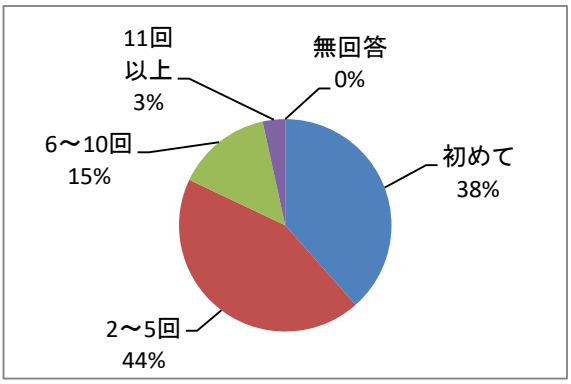
岩手県議会　傍聴アンケート結果　　（令和４年12月定例会）

会期	令和 ４ 年	12 月定例会		
本会議傍聴人数	計	142 人		
	（一般傍聴者	72 人	特別（団体）傍聴者	70 人）
アンケート回答人数	117 人	（回答率	82.4 ％）	

1　これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

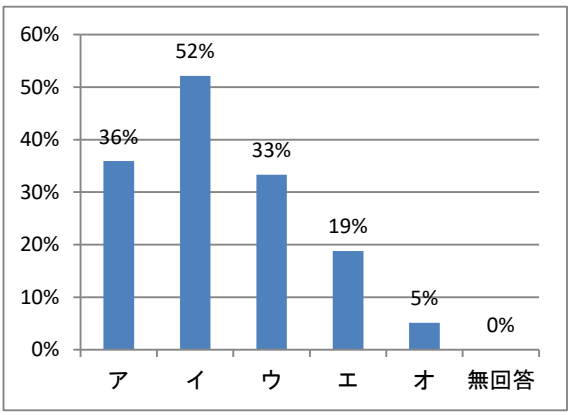
（1）　これまで（今回を含む。）に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



【回答人数】

ア	初めて	（　45 ）人
イ	2～5回	（　51 ）人
ウ	6～10回	（　17 ）人
エ	11回以上	（　4 ）人
※	無回答	（　0 ）人

（2）　傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください（複数回答可）。

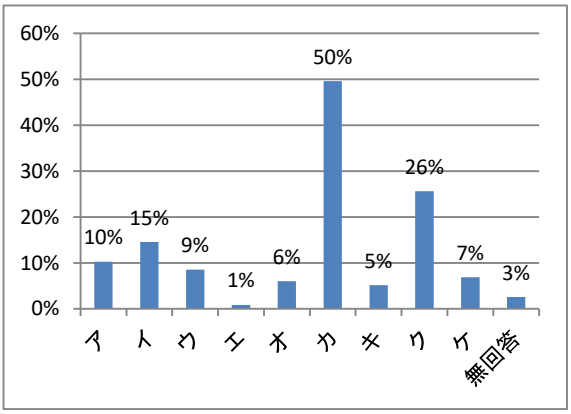


【回答人数】

ア	県議会の活動や県政に関心がある	（　42 ）人
イ	地元選出議員の活動を知りたい	（　61 ）人
ウ	質問内容に関心がある	（　39 ）人
エ	知人に誘われた	（　22 ）人
オ	その他	（　6 ）人
※	無回答	（　0 ）人

具体的に：
・〇〇議員の質問を聴きに
・地方の議会担当であるため
・会社関係での紹介

（3）　今回の会議を何によってお知りになりましたか（複数回答可）。



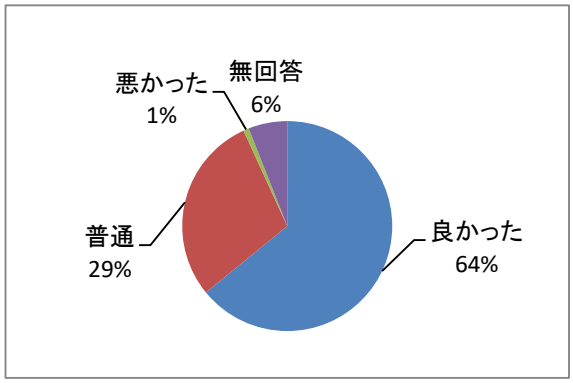
【回答人数】

ア	県議会の広報紙（「いわて県議会だより」）	（　12 ）人
イ	県議会のテレビ放送（「きょうの県議会」）	（　17 ）人
ウ	県議会のホームページ	（　10 ）人
エ	県議会のインターネット中継	（　1 ）人
オ	県議会の新聞広告	（　7 ）人
カ	地元選出議員の会報等	（　58 ）人
キ	新聞・テレビ・ラジオ等の報道	（　6 ）人
ク	知人等	（　30 ）人
ケ	その他	（　8 ）人
※	無回答	（　3 ）人

具体的に：
・会社の紹介
・地元議員からの連絡
・関係者
・SNS

2　本日の傍聴の感想について、お知らせください。

（1）　職員の対応はいかがでしたか。

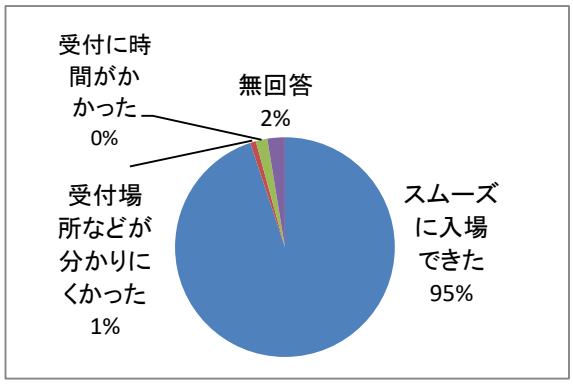


【回答人数】

ア　良かった	（　75 ）人
イ　普通	（　34 ）人
ウ　悪かった	（　1 ）人
※ 無回答	（　7 ）人

具体的に:

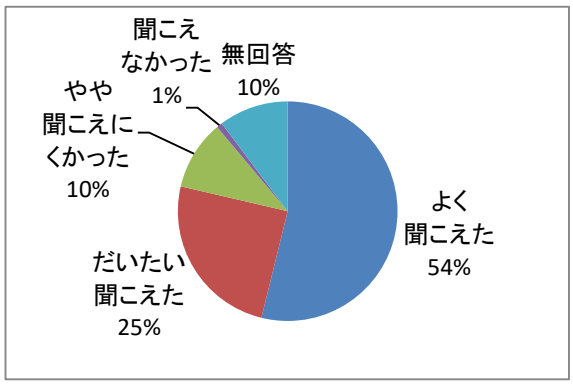
（2）　傍聴席までスムーズに入場できましたか。



【回答人数】

ア　スムーズに入場できた	（　111 ）人
イ　受付場所などが分かりにくかった	（　1 ）人
ウ　受付に時間がかかった	（　2 ）人
※ 無回答	（　3 ）人

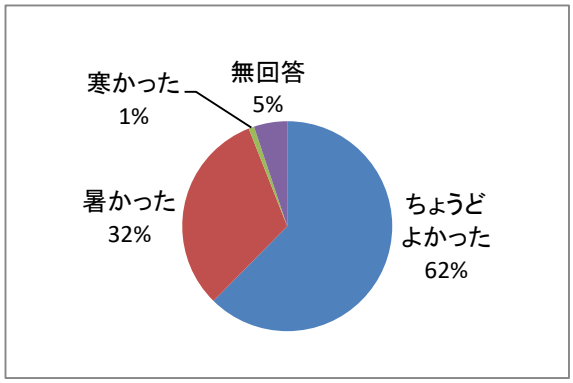
（3）　質問や答弁はよく聞こえましたか。



【回答人数】

ア　よく聞こえた	（　63 ）人
イ　だいたい聞こえた	（　29 ）人
ウ　やや聞こえにくかった	（　12 ）人
エ　聞こえなかった	（　1 ）人
※ 無回答	（　12 ）人

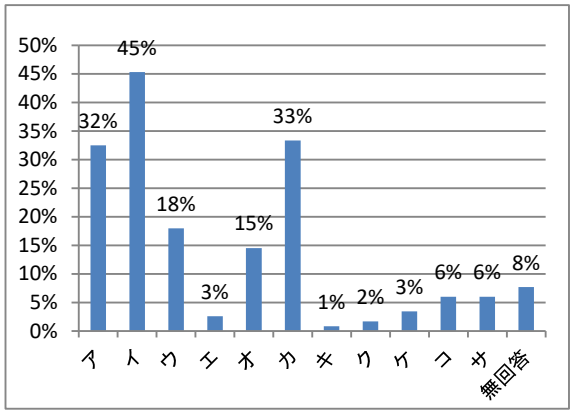
（4）　議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】

ア　ちょうどよかった	（　73 ）人
イ　暑かった	（　37 ）人
ウ　寒かった	（　1 ）人
※ 無回答	（　6 ）人

（5） 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか（複数回答可）。



【回答人数】

ア	ためになった	（ 38 ）人
イ	興味深かった	（ 53 ）人
ウ	分かりやすかった	（ 21 ）人
エ	活気があった	（ 3 ）人
オ	緊張感があった	（ 17 ）人
カ	県政への興味や理解が深まった	（ 39 ）人
キ	ためにならなかった	（ 1 ）人
ク	つまらなかった	（ 2 ）人
ケ	分かりにくかった	（ 4 ）人
コ	活気がなかった	（ 7 ）人
サ	緊張感がなかった	（ 7 ）人
	※ 無回答	（ 9 ）人

シ その他（感想を自由にご記入ください。）

【1 県政運営に関すること】

・予期せぬ妊娠についての質問が良かった。岩手県の教育委員会も積極的に取り組むべき
・議員を10人削減して、30人会計年度任用職員を任用したほうが良い。地域経済に有益である。一般の職員を任用するのが原則と言うのなら、最初からそうするべきであった。結局これまで任用されていた会計年度任用職員はクビ切ることになる。先を見据える力がないと普通は思う。もう少し重要なことだと考えるべき

【2 議会運営に関すること】

・各議員からの重複質問が多くあるのでなくしてほしい
・議長前の席での質問、答弁は時間の無駄ではないか。在席で質疑答弁時間を確保した方がよいのではないか

【3 議員に関すること】

・国会では眠っている議員をよく見かけるが、ここでは誰も眠っていなかった！よいことだ
・議員の質問中に議席からヤジが飛ぶことに大変驚いた。県議会の品位はどうなっているのか。県民として関心のある議論を聞きに来ているのに、他の議員のヤジを聞かせられるのは非常に不愉快。残念だった
・〇〇議員の一般質問に対する議員のヤジが見苦しく情けなかった。また旧統一教会との関係も明らかにし反省すべきだ
・出たり入ったりと落ち着きがない議員がいた。出る理由がそんなにあるなら、欠席するべき
・〇〇議員の質問を傍聴。時間を目一杯有効に使い、全ての項目に切り込んでおり感服した。また、幅広い分野における問題を深く研究し、質問に生かしている姿勢がとても素晴らしいと思った
・居眠り議員が数人おり、県の代表者として大事な議会討論にぜひ参加してほしいと思った
・異議なしの声が小さいと感じられた
・開始時間を守ってほしい。議員に正義がないことがわかりました（請願第91号）
・質疑中の議員の議席出入りが多すぎるが、時間を公表したらどうか

【4 執行部に関すること】

・職員の説明が分かりにくい。数字が多い
・答弁がやや聞こえにくかった
・答弁が機械的すぎ、質問に対してどっちともとれる回答しかない。もう少し本気で答えてほしい。特に人員、金がからむ所
・答弁の内容が現状の報告が簡単に伝えられるものにとどまっているように感じて、どうやろうとしているのか、やっているのか、決意のようなもの、意気込みのようなものが感じられないことが多かった
・議員の皆さんの質問に対し当局の回答も分かりやすかった
・知事の返答がわかりにくい。上手に話をごまかしているように聞こえる

【5 議会事務局の対応に関すること】

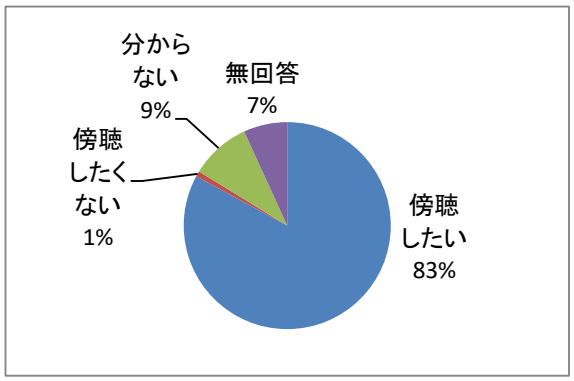
・3階での傍聴受付の職員の声が小さすぎて何を話しているのかわかりづらかった
・受付の職員はブレザーぐらい着てほしい

【6 設備等に関すること】

・暑かった。あと1、2℃下げてよい
・聞きにくかった
・階下から傍聴席へのタバコの臭いが酷い
・傍聴席のイスが固く、スペースが狭く、苦しい。現代人の体格に合わせて、改修等を考えてほしい
・傍聴席は間隔を空けて座っていなかった。席への誘導は再考が必要だと思う

【7　その他】
＜ご意見＞
・根本的政策についてと過去の歴史にも思考をしてほしい
・傍聴者に前もってもう少し内容を知らせてほしい
・通告内容も資料としてあれば良いと思う
＜ご感想＞
・傍聴してとても良かった
・初めての参加でとても感動した。子供たちの不登校、コロナによる社会生活、これからの事がわかった気がした
・コロナやくらし、中小企業や農業など、全般的な質疑・応答を聞くことができた。第一次産業への直接支援をもっと強化充実することが、岩手の経済の基本・基盤をつくることになると思った
・再質問も回答もあらかじめ用意されていてこれはどうなのか？と思った。なぜ質問者に対して拍手するのかわからない
・目標を掲げていても、実行されていないことが多すぎるのでは。一県民として残念。知事ももっと県民と向き合い、話を聞き耳を傾けていかないと、岩手はますますしぼんでいくのではと不安になった

（6）　今後も傍聴したいと考えますか。

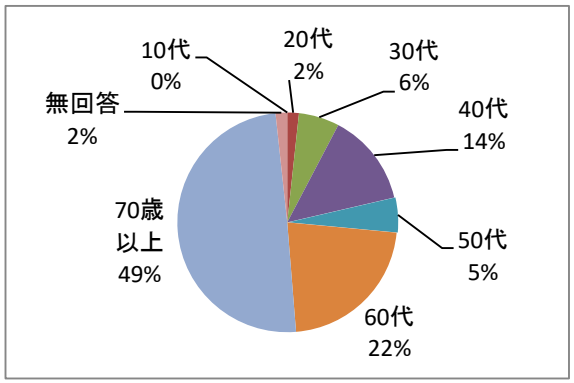


【回答人数】

ア　傍聴したい	（　97 ）人
イ　傍聴したくない	（　1 ）人
ウ　分からない	（　11 ）人
※ 無回答	（　8 ）人

3　最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

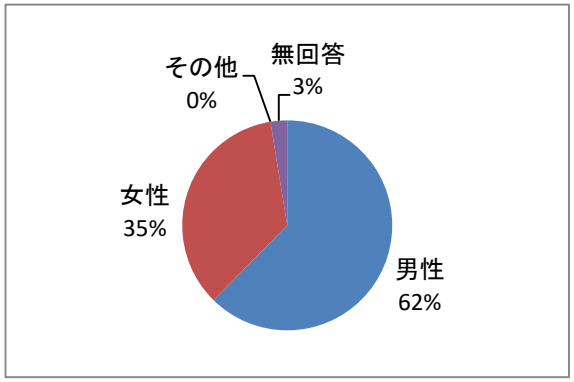
（1）　年齢



【回答人数】

ア　10代	（　0 ）人
イ　20代	（　2 ）人
ウ　30代	（　7 ）人
エ　40代	（　16 ）人
オ　50代	（　6 ）人
カ　60代	（　26 ）人
キ　70歳以上	（　58 ）人
※ 無回答	（　2 ）人

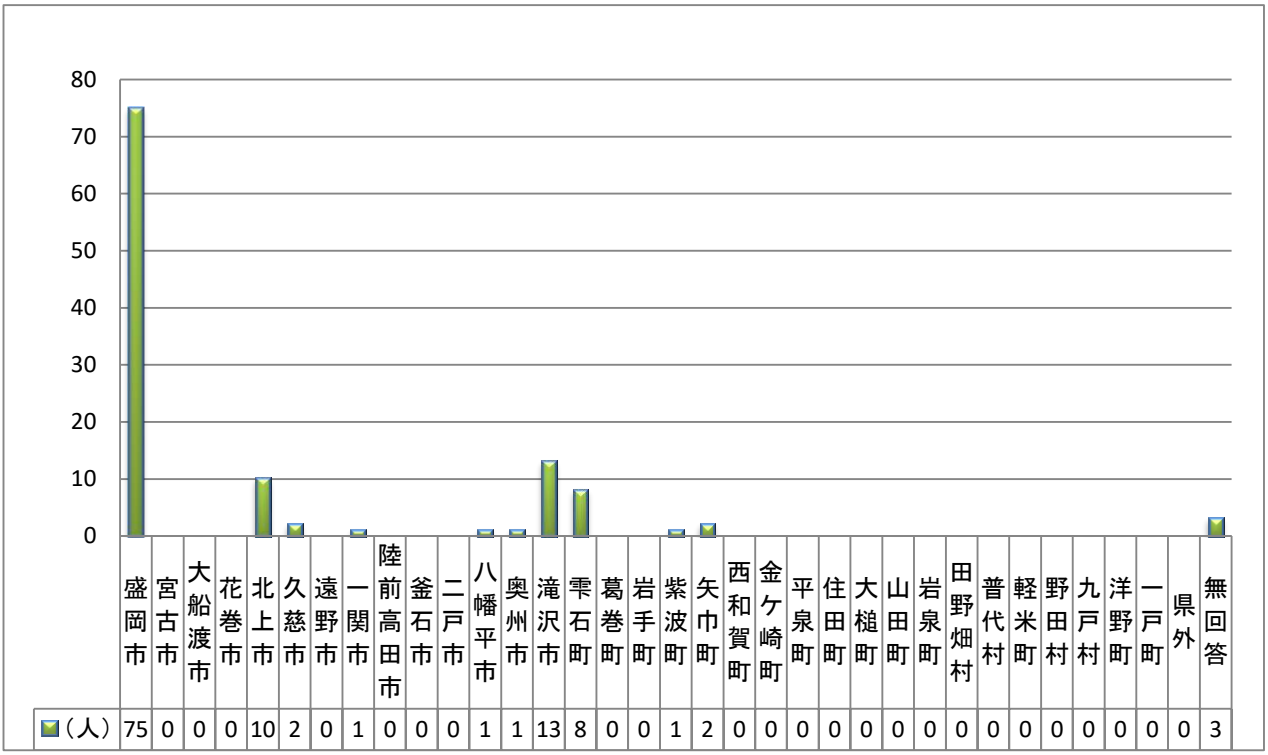
（2）　性別



【回答人数】

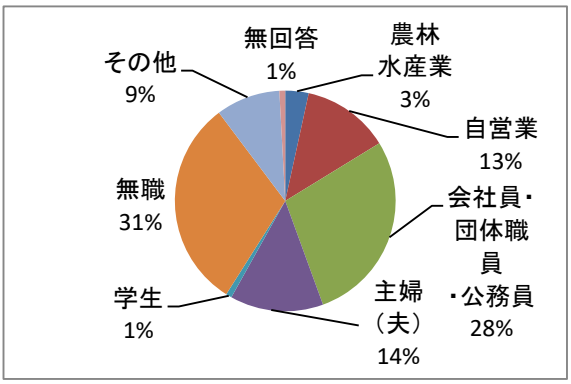
ア　男性	（　73 ）人
イ　女性	（　41 ）人
ウ　その他	（　0 ）人
※ 無回答	（　3 ）人

（3） 住所



	盛岡市	宮古市	大船渡市	花巻市	北上市	久慈市	遠野市	一関市	陸前高田市	釜石市	二戸市	八幡平市	奥州市	滝沢市	雫石町	葛巻町	岩手町	紫波町	矢巾町	西和賀町	金ケ崎町	平泉町	住田町	大槌町	山田町	岩泉町	田野畑村	普代村	軽米町	野田村	九戸村	洋野町	一戸町	県外	無回答
（人）	75	0	0	0	10	2	0	1	0	0	0	1	1	13	8	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

（4） 職業



【回答人数】

ア	農林水産業	（ 4 ）人
イ	自営業	（ 15 ）人
ウ	会社員・団体職員・公務員	（ 33 ）人
エ	主婦（夫）	（ 16 ）人
オ	学生	（ 1 ）人
カ	無職	（ 36 ）人
キ	その他	（ 11 ）人
	※ 無回答	（ 1 ）人

具体的に：
・化粧品販売業
・年金生活者
・福祉施設
・議員
・パートタイマー
・建設業