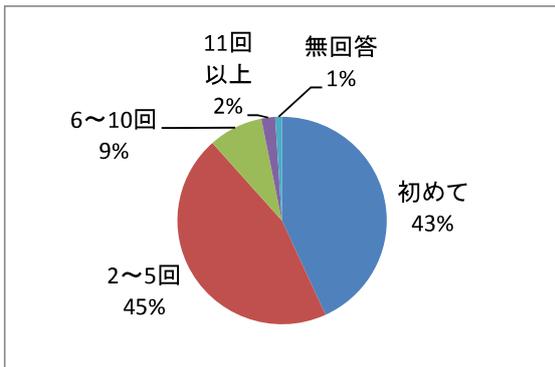


傍聴アンケート調査結果 (令和5年2月定例会)

会期	令和5年	2月定例会
本会議傍聴人数	計	224人
	(一般傍聴者	124人
	特別(団体)傍聴者	100人)
アンケート回答人数	190人	(回答率 84.8%)

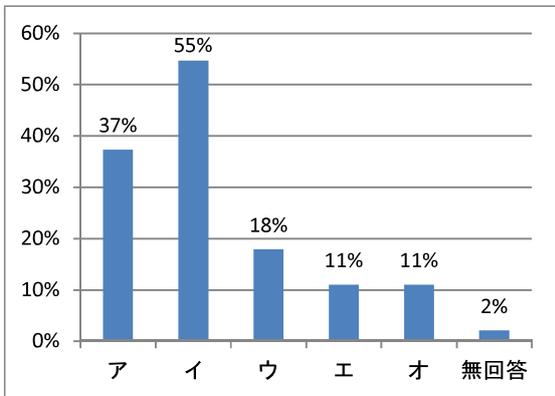
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



	【回答人数】
ア 初め	(82)人
イ 2~5回	(86)人
ウ 6~10回	(16)人
エ 11回以上	(4)人
※ 無回答	(2)人

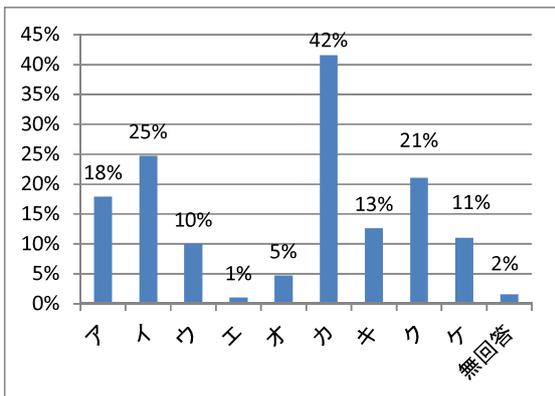
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



	【回答人数】
ア 県議会の活動や県政に関心がある	(71)人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(104)人
ウ 質問内容に関心がある	(34)人
エ 知人に誘われた	(21)人
オ その他	(21)人
※ 無回答	(4)人

具体的に:
 ・研修の一環として
 ・応答に興味があった

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

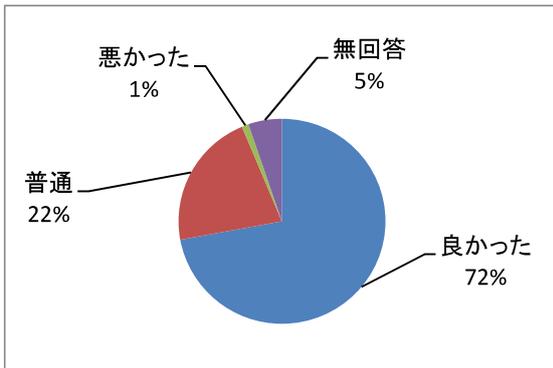


	【回答人数】
ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	(34)人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	(47)人
ウ 県議会のホームページ	(19)人
エ 県議会のインターネット中継	(2)人
オ 県議会の新聞広告	(9)人
カ 地元選出議員の会報等	(79)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(24)人
ク 知人等	(40)人
ケ その他	(21)人
※ 無回答	(3)人

具体的に:
 ・学校へのポスター
 ・後援会

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

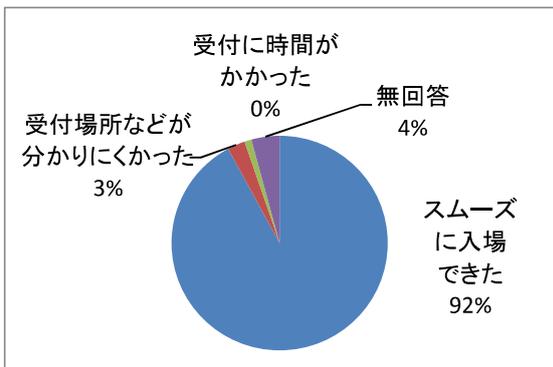
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



	【回答人数】
ア 良かった	(137)人
イ 普通	(41)人
ウ 悪かった	(2)人
※ 無回答	(10)人

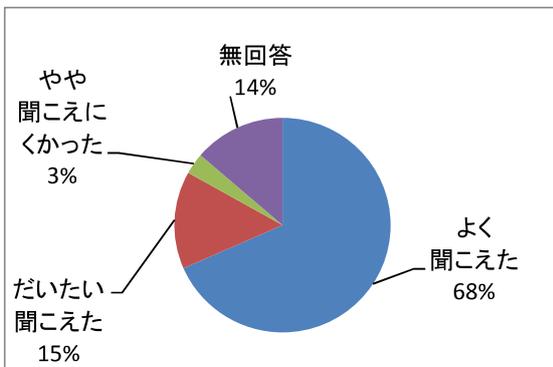
具体的に:
・建物入口、受付共に初めての傍聴者に優しくない。説明が雑。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



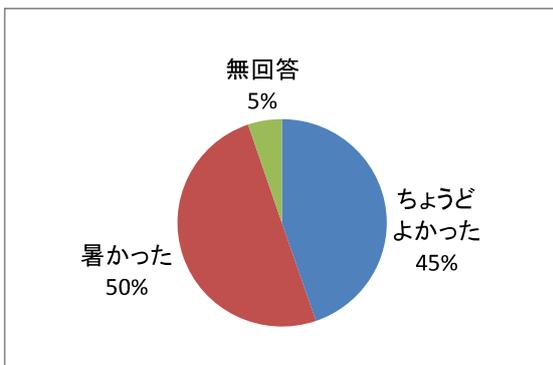
	【回答人数】
ア スムーズに入場できた	(175)人
イ 受付場所などが分かりにくかった	(5)人
ウ 受付に時間がかかった	(2)人
※ 無回答	(8)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



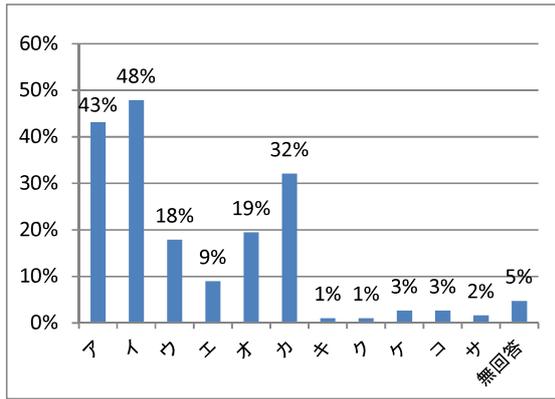
	【回答人数】
ア よく聞こえた	(130)人
イ だいたい聞こえた	(28)人
ウ やや聞こえにくかった	(6)人
エ 聞こえなかった	(0)人
※ 無回答	(26)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



	【回答人数】
ア ちょうどよかった	(85)人
イ 暑かった	(95)人
ウ 寒かった	(0)人
※ 無回答	(10)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



感想	【回答人数】
ア ためになった	(82)人
イ 興味深かった	(91)人
ウ 分かりやすかった	(34)人
エ 活気があった	(17)人
オ 緊張感があった	(37)人
カ 県政への興味や理解が深まった	(61)人
キ ためにならなかった	(2)人
ク つまらなかった	(2)人
ケ 分かりにくかった	(5)人
コ 活気がなかった	(5)人
サ 緊張感がなかった	(3)人
※ 無回答	(9)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 県政運営に関すること】

- ・財政縮小、人口減少は本気で政策、増加に転じさせなければならない。行政において人材確保、大学新設等。人口は若い人の増加が命。出産、他からの移住、移民。一次産業にも力を入れることが大切。
- ・地域において振興局の働きは大きいと思う。力を入れるべきだ。農業が続けられるような対策をお願いしたい。
- ・一次産業の発展なくして県の発展はなし・・・すべて大賛成。農業に元気を。年毎の予想もつかない災害を相手に頑張っている農業人にもっと明るい未来があると、希望が湧いてくるし明るい光が持てる。

【2 議会運営に関すること】

なし

【3 議員に関すること】

- ・やじのある会議はよくない。
- ・よく研究していると思った。もっと私見があってもいい。
- ・席を外している議員、寝ている議員がいた。[複数回答]
- ・互いに原稿を読み上げるだけの一般質問に価値を感じない。
- ・事細かい質問だったと思う。長年の議員生活に感謝申し上げ、地域に帰り、素晴らしさを報告させていただく。
- ・数的な所まで細かく鋭い質問。農業に携わる者を代弁する素晴らしい質問であった。最後の議員の言葉に涙が出てきた。素晴らしいの一言だ。
- ・居眠りする議員、途中退席する議員に、緊張感、議員としての自覚を持ってほしいと思った。がっかりした。資料すら出していない議員もいた。[複数回答]
- ・議員の質問内容が良かった。知事の答弁も明快で好感がもてた。

【4 執行部に関すること】

- ・一部の部長の声が小さく聞きにくい。
- ・執行部の説明に納得できない。
- ・女性部長がいない。今後に期待する。
- ・答弁に緊張感がなかった。
- ・時間がないのか答弁が早口で分かりにくかった所がみられる。
- ・知事の回答に熱意が感じられなかった。
- ・知事答弁に疑問。書類から目を離れた知事自身の姿勢がもう少しほしい。

【5 議会事務局の対応に関すること】

なし

【6 設備等に関すること】

- ・ヘッドフォンのおかげで、よく聞こえた。県政にますます関心が深まった。
- ・かなり暑かった。
- ・3時過ぎから寒く感じた。
- ・開議前の扇風機の音がうるさい。

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【7 その他】

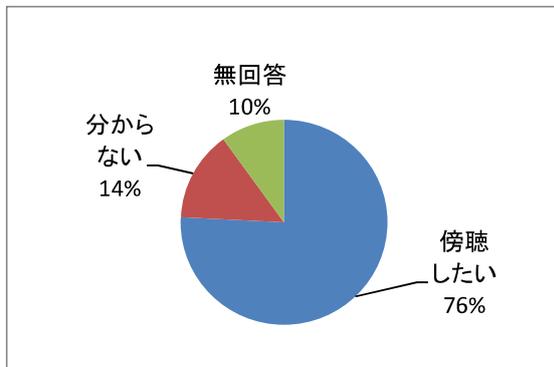
<ご意見>

- ・細目の資料が欲しかった。
- ・傍聴の際にジャンパー姿は良くないと言われたが着用しても特に問題ないのでは。格式よりも普段着姿で気軽に傍聴できる方が良いのでは。

<ご感想>

- ・本心からの言葉で、真摯で意義のある議会となることを祈っている。
- ・知事が立候補を表明されたことが絡んでいるのか、知事のこれまでの経歴などについて質問されている意図がよくわからなかった。記者会見と変わらないような・・・。
- ・普段は中継の音声のみを聞いていたため実際の議会の様子を直接みることができ感動した。
- ・各部長が答弁するということが分かった。
- ・主権者教育の観点から、傍聴機会を増やせるよう、検討していきたいと思う。
- ・活気がない。議会とはこんなものか。
- ・県議会がどのように行なわれているかが分かった。
- ・県政にもっと興味を持ち、傍聴すべきと思った。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

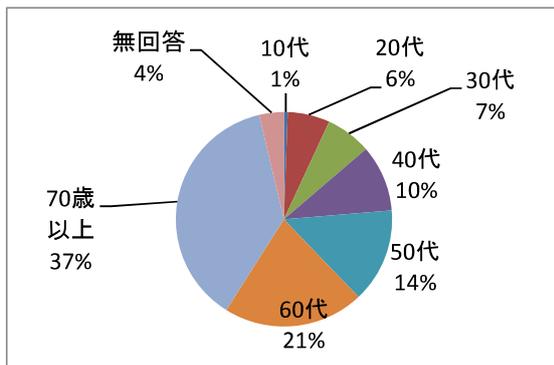


- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】
 (144)人
 (0)人
 (27)人
 ※ 無回答 (19)人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

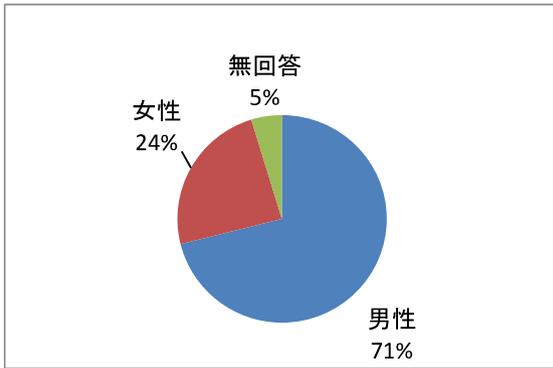
(1) 年齢



- ア 10代
- イ 20代
- ウ 30代
- エ 40代
- オ 50代
- カ 60代
- キ 70歳以上

【回答人数】
 (1)人
 (12)人
 (13)人
 (19)人
 (27)人
 (40)人
 (71)人
 ※ 無回答 (7)人

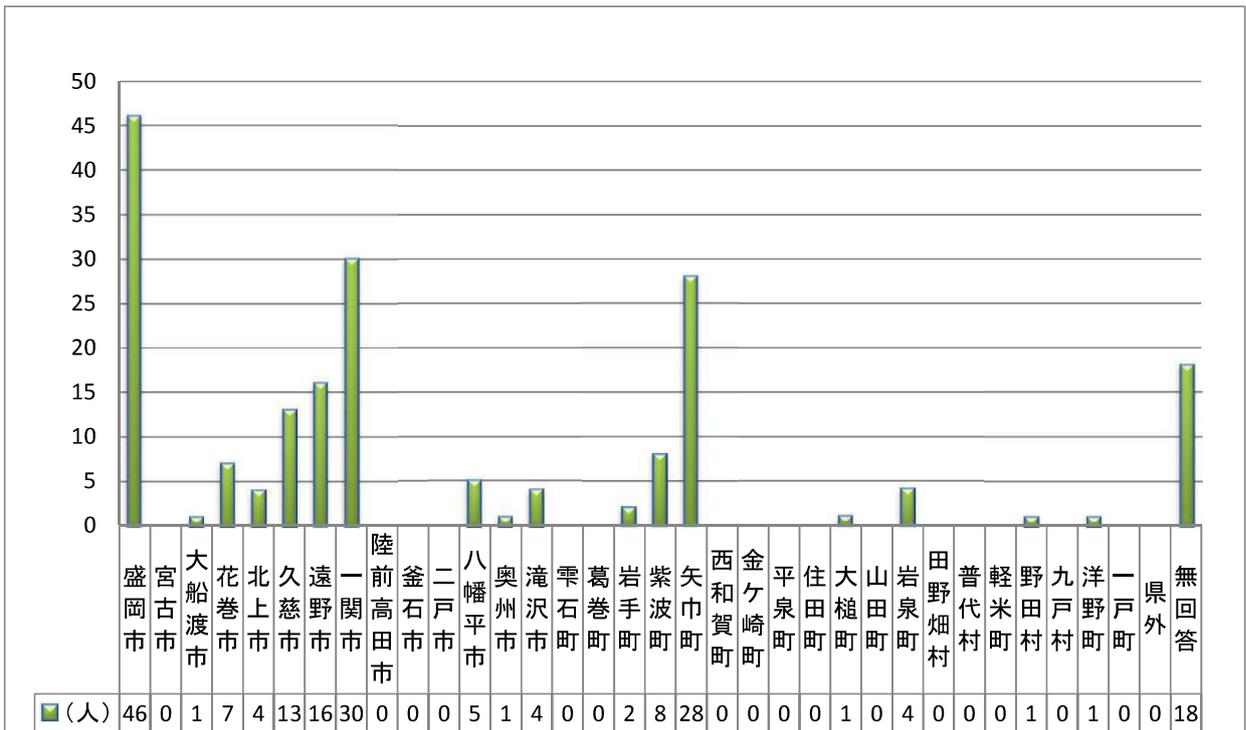
(2) 性別



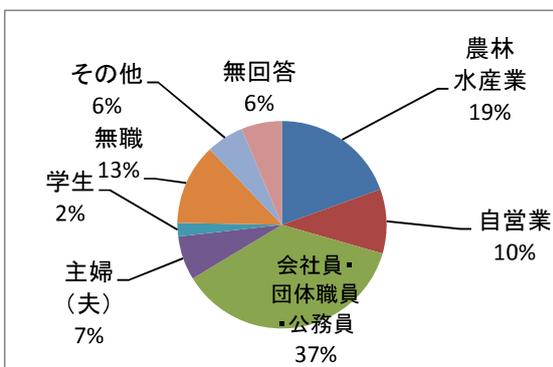
ア 男性
イ 女性
ウ その他

【回答人数】
(135)人
(46)人
(0)人
※ 無回答 (9)人

(3) 住所



(4) 職業



ア 農林水産業
イ 自営業
ウ 会社員・団体職員・公務員
エ 主婦(夫)
オ 学生
カ 無職
キ その他

【回答人数】
(37)人
(19)人
(70)人
(13)人
(4)人
(24)人
(11)人
※ 無回答 (12)人

具体的に: