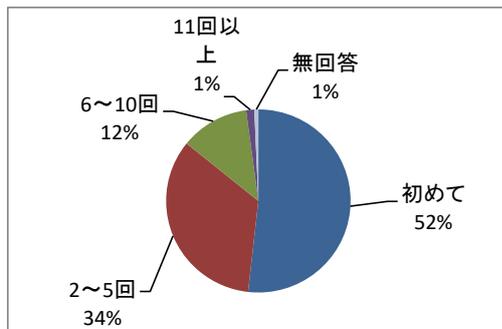


岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	令和 元年	9 月定例会
本会議傍聴人数	計	188 人
	(一般傍聴者	76 人 特別(団体)傍聴者 112 人)
アンケート回答人数	141 人	(回答率 75.0 %)

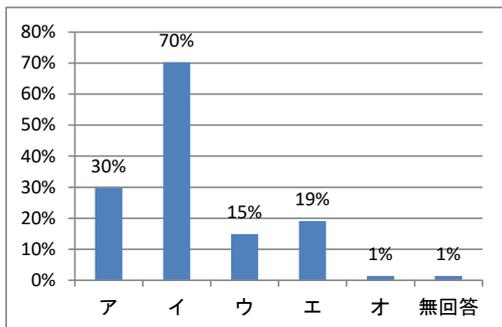
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



回数	人数
ア 初めて	(73)人
イ 2~5回	(48)人
ウ 6~10回	(17)人
エ 11回以上	(2)人
※ 無回答	(1)人

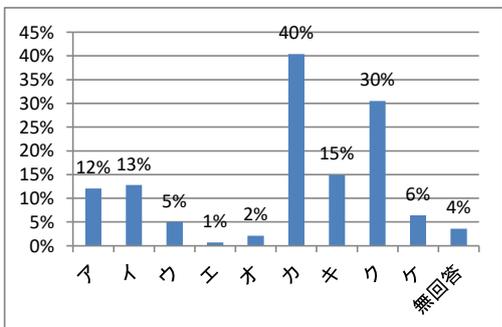
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



理由	人数
ア 県議会の活動や県政に関心がある	(42)人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(99)人
ウ 質問内容に関心がある	(21)人
エ 知人に誘われた	(27)人
オ その他	(2)人
※ 無回答	(2)人

具体的に:
 ・議員としての勉強
 ・後援会

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

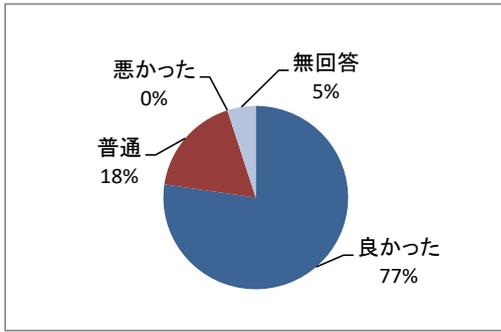


情報源	人数
ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	(17)人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	(18)人
ウ 県議会のホームページ	(7)人
エ 県議会のインターネット中継	(1)人
オ 県議会の新聞広告	(3)人
カ 地元選出議員の会報等	(57)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(21)人
ク 知人等	(43)人
ケ その他	(9)人
※ 無回答	(5)人

具体的に:
 ・団体からの連絡
 ・後援会からの声かけ
 ・地元議員の質問傍聴のため
 ・議員の後援会[複数回答]
 ・地元議員から

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

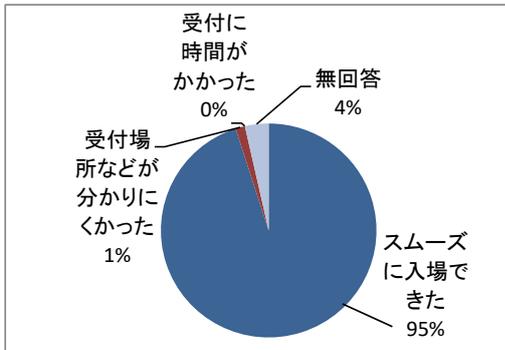
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】
 ア 良かった (109)人
 イ 普通 (25)人
 ウ 悪かった (0)人
 ※ 無回答 (7)人

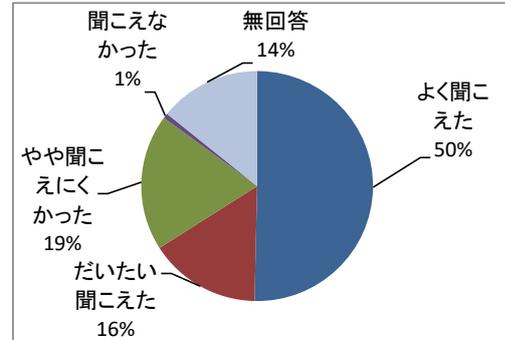
具体的に:
 ・議場への案内等は普通だった。
 ・丁寧、低姿勢で良かった。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



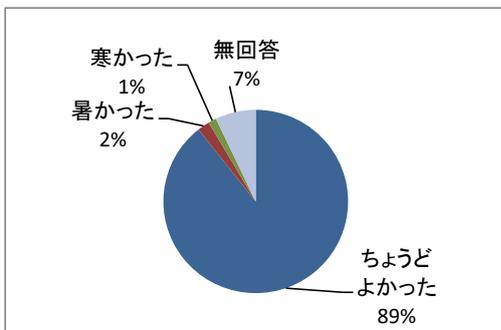
【回答人数】
 ア スムーズに入場できた (134)人
 イ 受付場所などが分かりにくかった (2)人
 ウ 受付に時間がかかった (0)人
 ※ 無回答 (5)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



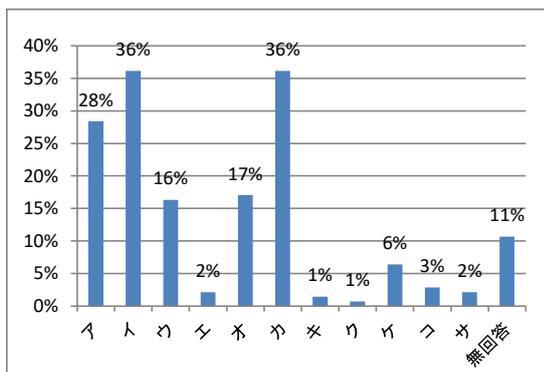
【回答人数】
 ア よく聞こえた (71)人
 イ だいたい聞こえた (22)人
 ウ やや聞こえにくかった (27)人
 エ 聞こえなかった (1)人
 ※ 無回答 (20)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】
 ア ちょうどよかった (126)人
 イ 暑かった (3)人
 ウ 寒かった (2)人
 ※ 無回答 (10)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



	【回答人数】
ア ためになった	(40)人
イ 興味深かった	(51)人
ウ 分かりやすかった	(23)人
エ 活気があった	(3)人
オ 緊張感があった	(24)人
カ 県政への興味や理解が深まった	(51)人
キ ためにならなかった	(2)人
ク つまらなかった	(1)人
ケ 分かりにくかった	(9)人
コ 活気がなかった	(4)人
サ 緊張感がなかった	(3)人
※ 無回答	(15)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 議会運営に関すること】

- ・質疑応答は一問一答の方がわかりやすいと感じました。
- ・一問一答形式にした方がわかりやすい。
- ・県当局と議員との一問一答形式は大変良かった。県民の心に沿った県政が進められていることに感謝します。

【2 議員に関すること】

- ・今日の質疑と答弁は、岩手県民のみんなに聞いてほしい内容だった。ぜひ、県民に伝わるようお願い致します。
- ・活気、緊張感を感じない。それゆえか、居眠り議員が数名見られた。非常に残念。一般質問は質問者でないと関係ないという感じが見える。これでは傍聴者が増えるわけがない。
- ・居眠りしている議員が4人もいるのに、議長も誰も注意しない。何たることか。

【3 執行部に関すること】

- ・答弁が分かりにくいものが多いように思う。
- ・知事が前もって答弁の原稿を持っていないで、その場で自分の意見を言ってほしい。
- ・答弁に臨場感がない。もっとリアリティのある答弁でないと意味がない。
- ・今日の質疑と答弁は、岩手県民のみんなに聞いてほしい内容だった。ぜひ、県民に伝わるようお願い致します。特に答弁が今回は非常に良かった。
- ・知事は感情を表情に出す人だと感じた。
- ・答弁者の中で、発音の明瞭さに欠ける部局があり、聞き取りにくいところがあった。
- ・質問に対する具体的答弁が少ない。
- ・答弁の方、自席の場合、聞き取りにくいです。
- ・納得いかない答弁あり。
- ・県の答弁が聞き取りにくかった。
- ・質問はよく聞こえましたが、答弁は聞こえないところもありました。
- ・再質問以降が少し聞き取り難いところがありました。取組みに加えて、途中経過での成果、後期見通し等、聞いてみたかった。
- ・質問議員からの再質問に対する答弁は良い事だと思います。
- ・答弁者はもっとマイクに近づいて答えてほしい。声は大きく。傍聴席にも聞こえるように。

【4 議会事務局の対応に関すること】

- ・執行部の席表が無く、誰がどこにいるか分からない。

【5 設備等に関すること】

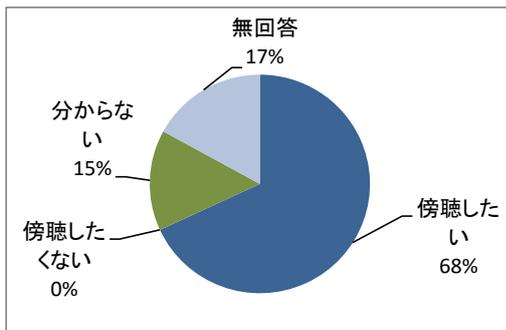
- ・耳が聞こえないのでマイクの音量を高くしてほしい。
- ・マイク、スピーカーを設備更新、改良したほうが良い。

【6 その他】

<ご意見>

- ・ILC誘致について、政府に強く申し入れ願います。
- ・後方報道カメラは傍聴席から見ると邪魔。
- ・次代における地域社会の構築に役立てる余生を過ごしたい。したがって、自己の健康管理に気を配っていくことを強く希望している。
- ・国会のようなやじもなく、真面目で大人しい印象。
- ・寒かった。
- ・今回いろいろ勉強になりました。
- ・傍聴席から見ていると、居眠りしていると思われる方がいました。
- ・よく勉強しなくては。はきはきしない声。小さい声。ずうずう弁。

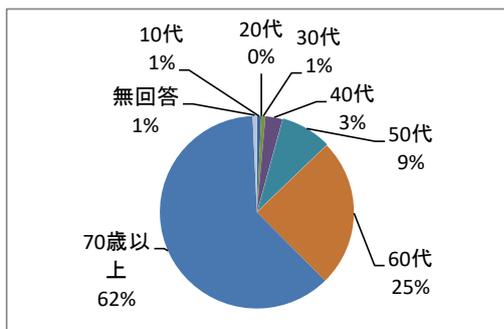
(6) 今後も傍聴したいと考えますか。



【回答人数】
 ア 傍聴したい (96)人
 イ 傍聴したくない (0)人
 ウ 分からない (21)人
 ※ 無回答 (24)人

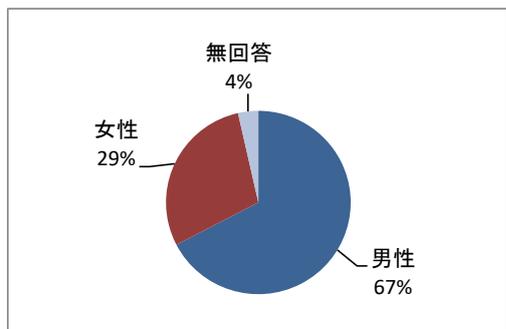
3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

(1) 年齢



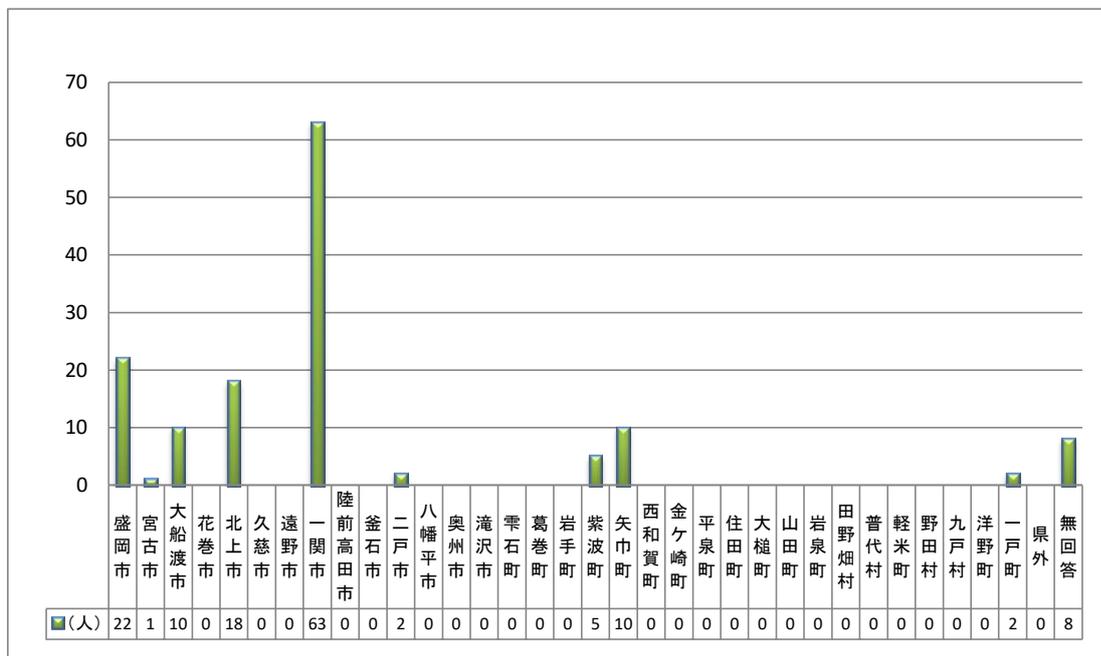
【回答人数】
 ア 10代 (1)人
 イ 20代 (0)人
 ウ 30代 (1)人
 エ 40代 (4)人
 オ 50代 (12)人
 カ 60代 (35)人
 キ 70代以上 (87)人
 ※ 無回答 (1)人

(2) 性別

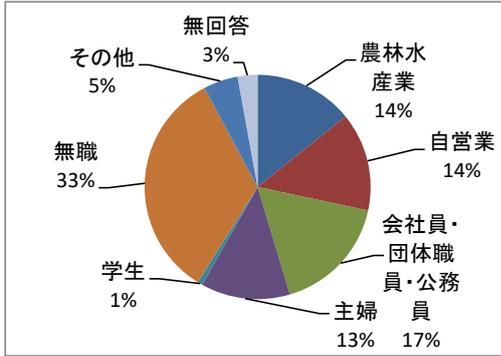


【回答人数】
 ア 男性 (95)人
 イ 女性 (41)人
 ※ 無回答 (5)人

(3) 住所



(4) 職業



	【回答人数】
ア 農林水産業	(20)人
イ 自営業	(20)人
ウ 会社員・団体職員・公務員	(24)人
エ 主婦	(18)人
オ 学生	(1)人
カ 無職	(47)人
キ その他	(7)人
※ 無回答	(4)人

- 具体的に:
- ・市議会議員[複数回答]
 - ・団体役員
 - ・不動産賃貸業
 - ・年金暮らし
 - ・青少年少女創造育成事業
 - ・元一関市職員
 - ・看護師(こども園勤務)