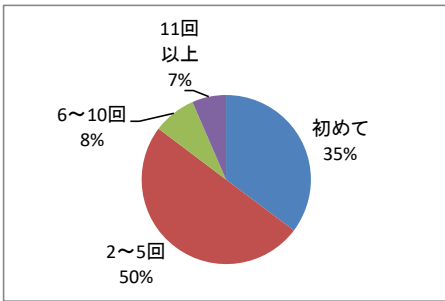


# 傍聴アンケート調査結果 (令和8年2月定例会)

会期	令和8年	2月定例会
本会議傍聴人数	計	142人
	(一般傍聴者	60人 特別(団体)傍聴者 82人)
アンケート回答人数	122人	(回答率 85.9%)

## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

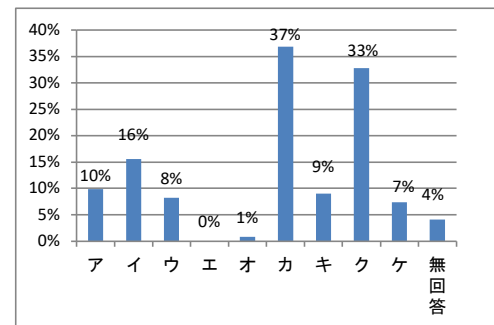
(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア 初め	( 43 )人
イ 2~5回	( 61 )人
ウ 6~10回	( 10 )人
エ 11回以上	( 8 )人
※ 無回答	( 0 )人

【回答人数】

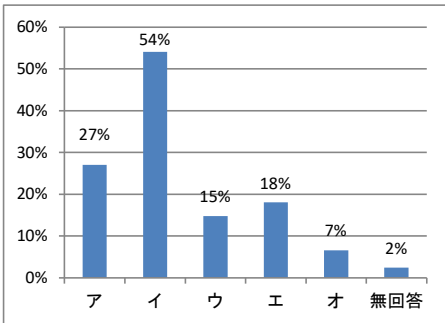
(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。



ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	( 12 )人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	( 19 )人
ウ 県議会のホームページ	( 10 )人
エ 県議会のインターネット中継	( 0 )人
オ 県議会の新聞広告	( 1 )人
カ 地元選出議員の会報等	( 45 )人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	( 11 )人
ク 知人等	( 40 )人
ケ その他	( 9 )人
※ 無回答	( 5 )人

【回答人数】

(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア 県議会の活動や県政に関心がある	( 33 )人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	( 66 )人
ウ 質問内容に関心がある	( 18 )人
エ 知人に誘われた	( 22 )人
オ その他	( 8 )人
※ 無回答	( 3 )人

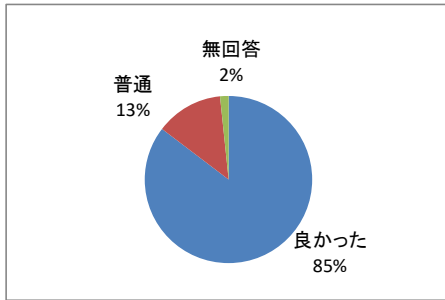
【回答人数】

具体的に:  
 ・研修(複数)  
 ・議員の広報  
 ・議員の身内  
 ・議事堂に入った事が無かったため。

具体的に:  
 ・ポスター  
 ・大学の授業等  
 ・議員事務所からの案内

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

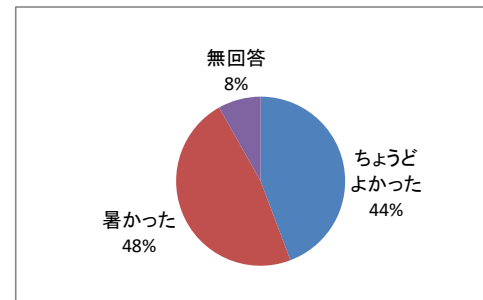
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】  
 ア 良かった ( 104 )人  
 イ 普通 ( 16 )人  
 ウ 悪かった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 2 )人

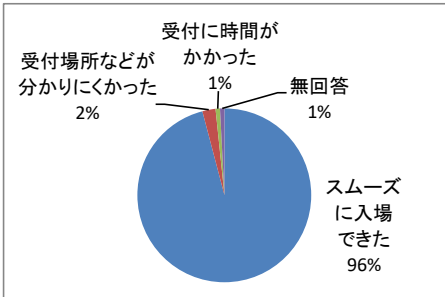
具体的に：なし

(4) 議場の温度は適切でしたか。



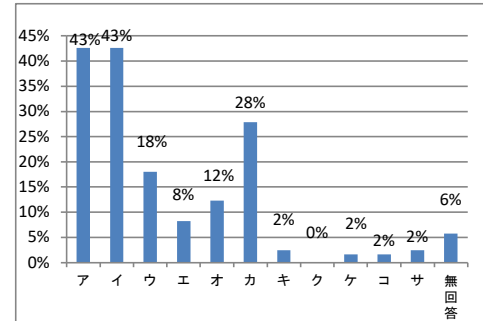
【回答人数】  
 ア ちょうどよかった ( 54 )人  
 イ 暑かった ( 58 )人  
 ウ 寒かった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 10 )人

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



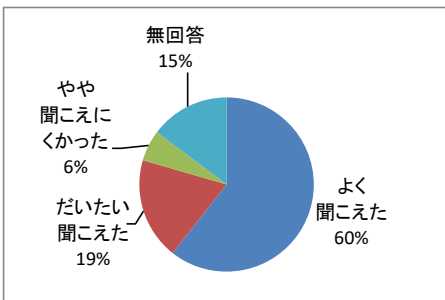
【回答人数】  
 ア スムーズに入場できた ( 117 )人  
 イ 受付場所などが分かりにくかった ( 3 )人  
 ウ 受付に時間がかかった ( 1 )人  
 ※ 無回答 ( 1 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



【回答人数】  
 ア ためになった ( 52 )人  
 イ 興味深かった ( 52 )人  
 ウ 分かりやすかった ( 22 )人  
 エ 活気があった ( 10 )人  
 オ 緊張感があった ( 15 )人  
 カ 県政への興味や理解が深まった ( 34 )人  
 キ ためにならなかった ( 3 )人  
 ク つまらなかった ( 0 )人  
 ケ 分かりにくかった ( 2 )人  
 コ 活気がなかった ( 2 )人  
 サ 緊張感がなかった ( 3 )人  
 ※ 無回答 ( 7 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



【回答人数】  
 ア よく聞こえた ( 74 )人  
 イ だいたい聞こえた ( 23 )人  
 ウ やや聞こえにくかった ( 7 )人  
 エ 聞こえなかった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 18 )人

(5)シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政運営に関すること】**

- ・国際的に貢献できる人材を輩出できる教育の確立が急務だと思う。
- ・岩手の学力、女性の自殺率について、点検及び反省をする時である。
- ・大船渡の林野火災の木を炭にして、温暖化の影響がある海に対して、川に炭を置いて浄化するという試みをしてみた方が良い。
- ・クマの予防対策(河川)が良かった。

**【2 議会運営に関すること】**

なし

**【3 議員に関すること】**

- ・一生懸命に聞いている議員、寝ている議員、きちんと座っていない議員がいた。
- ・県民の代表者であり、素晴らしい質問をしていた。
- ・知事の政治姿勢に関するやりとりで時間が多く割かれている点に少し疑問を感じる。各質問の目的に沿った時間配分を議員は考えるべき。それぞれの質問は地域住民の要望や願いを背景としているはず。限られた時間を有効に使っていただきたい。県民としては、県民の生活にかかわることに時間をさいてほしい。連日、大事な時間が選挙や知事の発言内容に使われることに胸が痛かった。

**【4 執行部に関すること】**

- ・知事の答弁が分かりにくい(まわりくどい、早口)。県民が聞いても分かるように。簡潔に。
- ・知事が高市政権について声を出して笑ったのは、ガッカリした。
- ・当初予算議案要旨が分かりにくく、もっとわかりやすい資料を求める。
- ・部局長の答弁は部下の作成したものの棒読みではなく、部長等個人の意見を発表したほうが活気が出ると思う。
- ・ひな壇に女性1人はさびしい。女性の積極登用を望みたい。
- ・教育長の話が聞きにくかった。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**

なし

**【6 設備等に関すること】**

- ・再質問の際の答弁が聞こえにくかった。(マイクが遠い)

**【7 その他】**

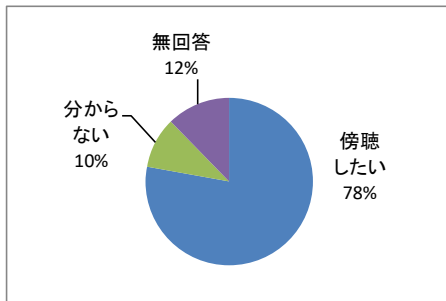
<ご意見>

なし

<ご感想>

- ・答弁の間に奇声を発するなど、思いもよらない議場の空気感に驚いた。こういう事態を見ると、茶番に見えてくる。
- ・静かに意見交換しているため、聞いていると眠たくなった。
- ・自分たちが住んでいる場所にかかわる内容が議論されており、とても興味深かった。インド経済交流など、今後の事業につながる、学びの多い内容だった。
- ・岩手県民として責任ある年齢を迎え感心が深まってきた。皆にもさらに身近に感じて欲しい。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

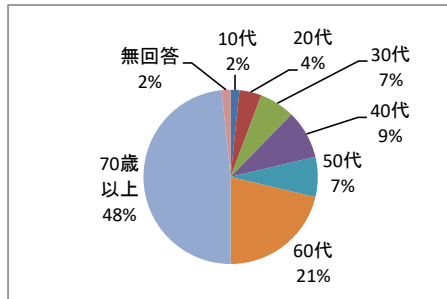


ア 傍聴したい  
イ 傍聴したくない  
ウ 分からない

【回答人数】  
( 95 )人  
( 0 )人  
( 12 )人  
※ 無回答 ( 15 )人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

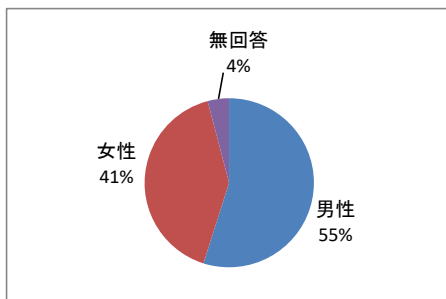
(1) 年齢



ア 10代  
イ 20代  
ウ 30代  
エ 40代  
オ 50代  
カ 60代  
キ 70歳以上

【回答人数】  
( 2 )人  
( 5 )人  
( 8 )人  
( 11 )人  
( 9 )人  
( 26 )人  
( 59 )人  
※ 無回答 ( 2 )人

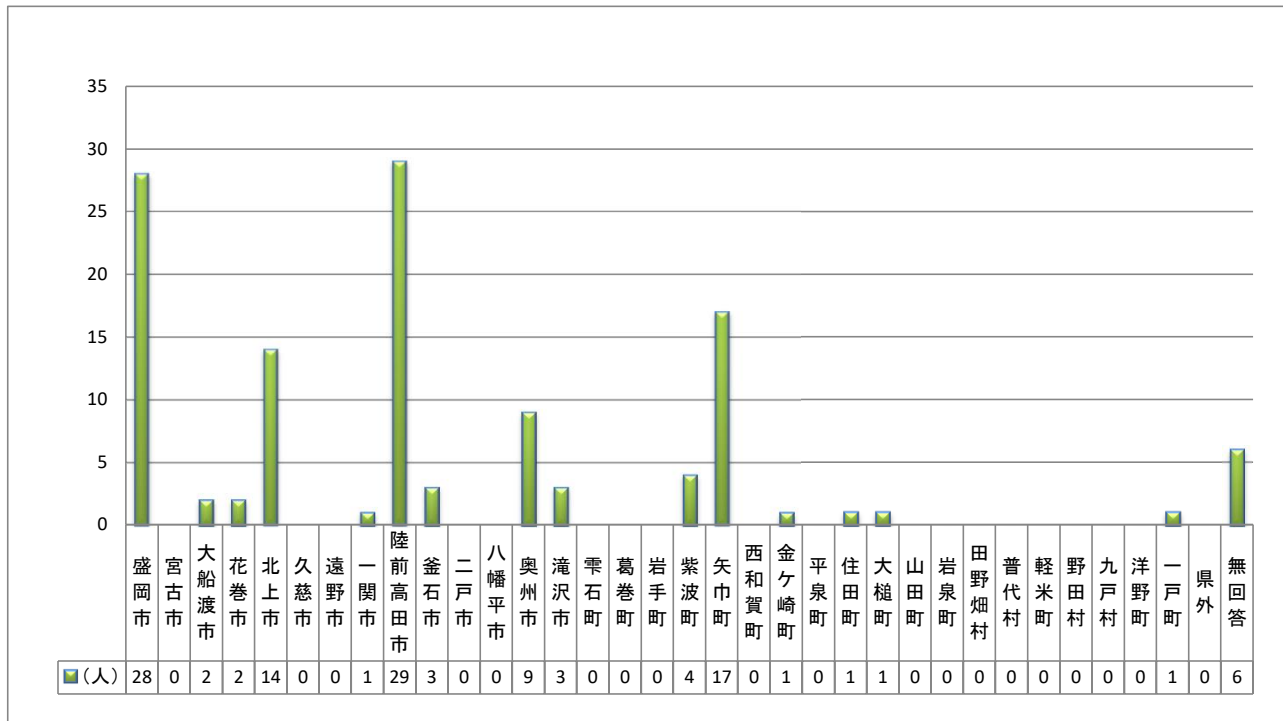
(2) 性別



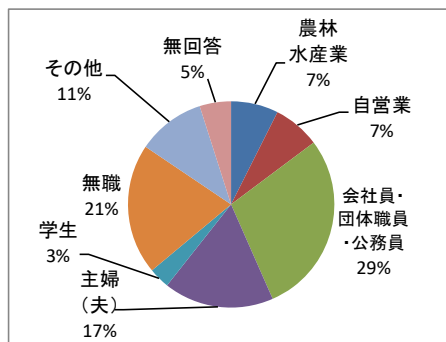
ア 男性  
イ 女性  
ウ その他

【回答人数】  
( 67 )人  
( 50 )人  
( 0 )人  
※ 無回答 ( 5 )人

(3) 住所



(4) 職業



【回答人数】

ア 農林水産業	( 9 )人
イ 自営業	( 9 )人
ウ 会社員・団体職員・公務員	( 35 )人
エ 主婦(夫)	( 21 )人
オ 学生	( 4 )人
カ 無職	( 25 )人
キ その他	( 13 )人
※ 無回答	( 6 )人

具体的に:

- ・パート
- ・保育士
- ・農業団体役員
- ・会社役員
- ・県環境アドバイザー、脱炭素推進委員
- ・教職員
- ・大船渡港水先人
- ・観光業
- ・フリーター