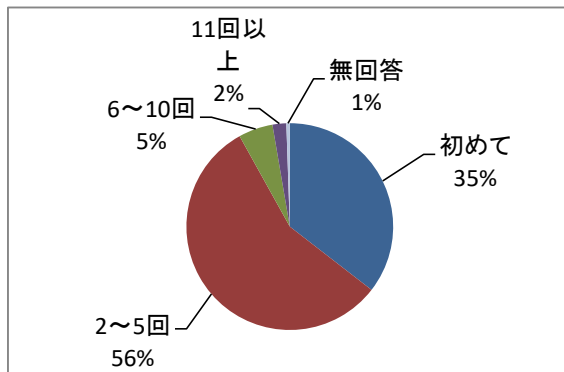


岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 30 年	9 月定例会
本会議傍聴人数	計	246 人
	(一般傍聴者	60 人
	特別(団体)傍聴者	186 人)
アンケート回答人数	186 人	(回答率 75.6 %)

1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



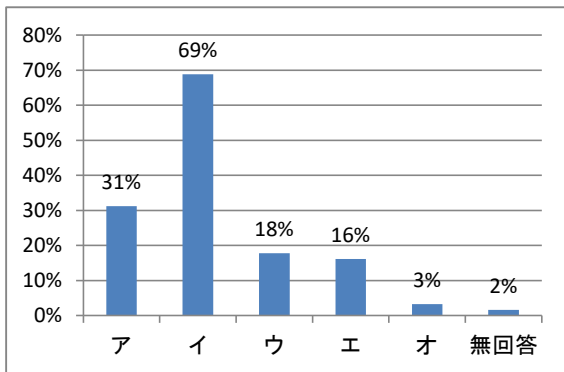
ア 初めて
イ 2~5回
ウ 6~10回
エ 11回以上

【回答人数】

(66)人
(105)人
(10)人
(4)人

※ 無回答 (1)人

(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア 県議会の活動や県政に関心がある
イ 地元選出議員の活動を知りたい
ウ 質問内容に関心がある
エ 知人に誘われた
オ その他

【回答人数】

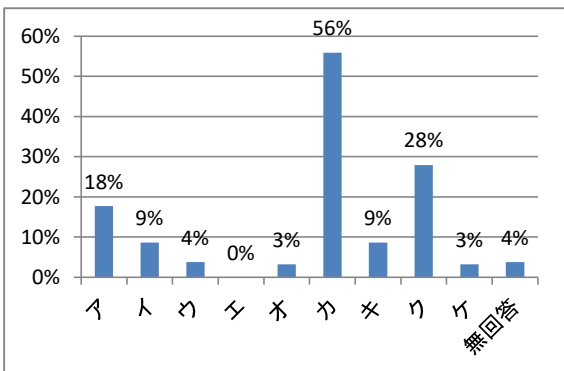
(58)人
(128)人
(33)人
(30)人
(6)人

※ 無回答 (3)人

具体的に:

- ・議会の雰囲気を見たい
- ・知り合いの議員の一般質問の傍聴のため。
- ・議員事務所から参加案内があった。
- ・労働組合での研修。

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。



ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)
ウ 県議会のホームページ
エ 県議会のインターネット中継
オ 県議会の新聞広告
カ 地元選出議員の会報等
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道
ク 知人等
ケ その他

【回答人数】

(33)人
(16)人
(7)人
(0)人
(6)人
(104)人
(16)人
(52)人
(6)人

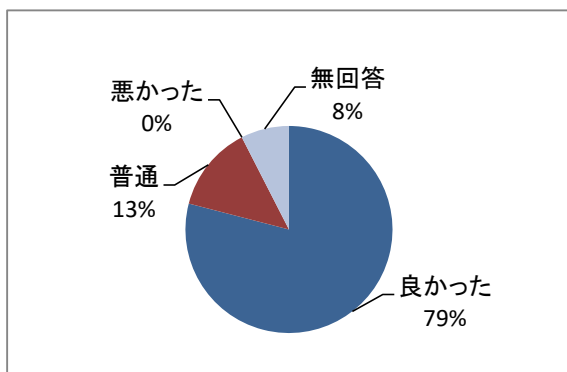
※ 無回答 (7)人

具体的に:

- ・議員本人から
- ・インターン
- ・議員事務所からお知らせがあった。
- ・はがきでお知らせがあった。

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

(1) 職員の対応はいかがでしたか。

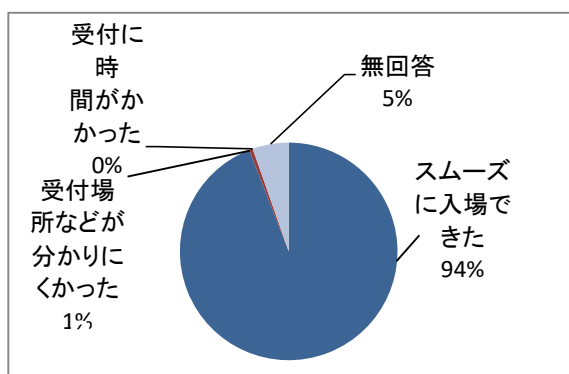


	【回答人数】
ア 良かった	(147)人
イ 普通	(25)人
ウ 悪かった	(0)人
※ 無回答	(14)人

具体的に:

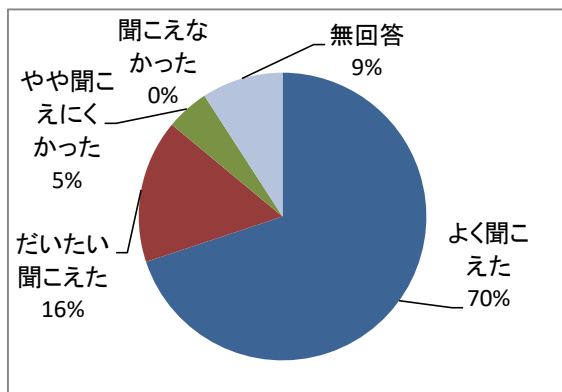
- ・受付担当者の説明が丁寧だった。
- ・議会事務局の接遇が親切で、笑顔が最高でした。
- ・特に女性の方がテキパキと対応していた。
- ・丁寧で良かった。
- ・丁寧に案内してくれた。第一印象が良い。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



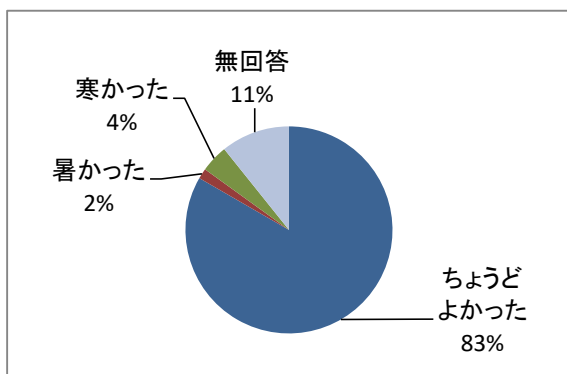
	【回答人数】
ア スムーズに入場できた	(175)人
イ 受付場所などが分かりにくかった	(1)人
ウ 受付に時間がかかった	(0)人
※ 無回答	(10)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



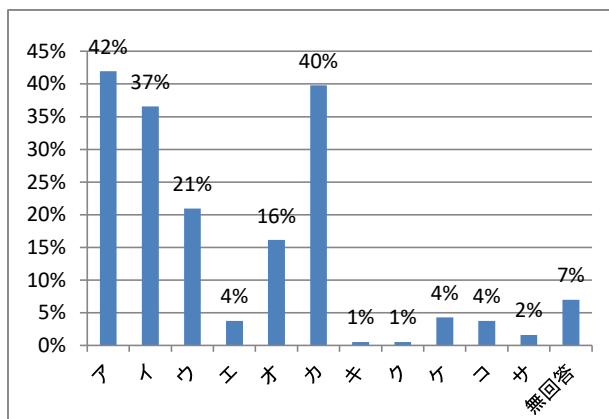
	【回答人数】
ア よく聞こえた	(130)人
イ だいたい聞こえた	(30)人
ウ やや聞こえにくかった	(9)人
エ 聞こえなかった	(0)人
※ 無回答	(17)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



	【回答人数】
ア ちょうどよかった	(155)人
イ 暑かった	(3)人
ウ 寒かった	(8)人
※ 無回答	(20)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



	【回答人数】
ア	ためになった (78)人
イ	興味深かった (68)人
ウ	分かりやすかった (39)人
エ	活気があった (7)人
オ	緊張感があった (30)人
カ	県政への興味や理解が深まった (74)人
キ	ためにならなかった (1)人
ク	つまらなかった (1)人
ケ	分かりにくかった (8)人
コ	活気がなかった (7)人
サ	緊張感がなかった (3)人
※ 無回答 (13)人	

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 県政に関すること】

- ・大変な問題ですが、高齢者が多いため、保健福祉についてももう少し急ぎの対応が必要だと思った。

【2 議会運営に関すること】

- ・県庁職員時代は傍聴席で聞いたことはあります。一問一答方式は、議員の主張と答弁のポイントが分かりやすい。質問項目が多く、とばした項目があったのは残念。一括方式の質疑では、なかなか深堀りできない。すべての議員が一問一答方式で行うよう統一するべきだと思う。
- ・公明党の議員は無所属になるのでしょうか。

【3 議員に関すること】

- ・〇〇議員の熱心さがとても伝わった。反面、議会中に他のことをしている議員が気になった。
- ・寝ている議員がいた。[複数回答]
- ・議会中、私語や緊張感がないなど、一部の議員の態度が気になった。[複数回答]
- ・議員の質問により、県政の様子、課題が明らかになった。
- ・議員は大変勉強されていると思いました。これからも県民のために活躍していただきたいです。
- ・前半における再質問が6回ほどあった。再質問によって、より具体的に県政の取り組み状況を理解することができた。今後の活動に期待する。
- ・地元の議員には県とのパイプ役になっていただいている、私たちがより良い生活ができる安心感が持てました。
- ・家庭教育支援条例の制定について、興味深く、制定されると良いと思いました。

【4 執行部に関すること】

- ・質問に(対して)もう少々心のこもった答弁をしてほしい。
- ・用意された答弁を読み上げている時は、内容がなかなか頭に入っていない。
- ・答弁がややもすると通り一遍の感がある場面も若干見られた。
- ・答弁が早口の方がおり、話された内容の理解が追いつかず、耳を通り過ぎてしまった。「〇〇の協議会で…」という回答では具体的なことがよく分からなかった。具体例を並べると時間を長く使うということになるかもしれないが、伝わり方が違うと思う。
- ・質問者に対する県の答弁が的はずれている。
- ・具体的な内容の答弁をしてほしい。[複数回答]
- ・知事の答弁がとてもよかったです。
- ・医療問題についての質問に対して、昨年と同じ答弁でがっかりです。長いスパン、将来についての計画や展望を考えていることを期待する。
- ・質問に対する答弁が理解しがたい時があり、適正を求めたい。
- ・知事の答弁があまりにも長い。
- ・知事の素直な答弁内容と確実な実施方策を述べられたこと(がよかったと思う)。

【5 議会事務局の対応に関すること】

- ・いただいた資料が充実していました。席順を参考に、質問者以外の議員の様子も分かりよかったです。

【6 施設等に関すること】

- ・席をもっと広くしてほしい。足の置き場所がない。

【7 その他】

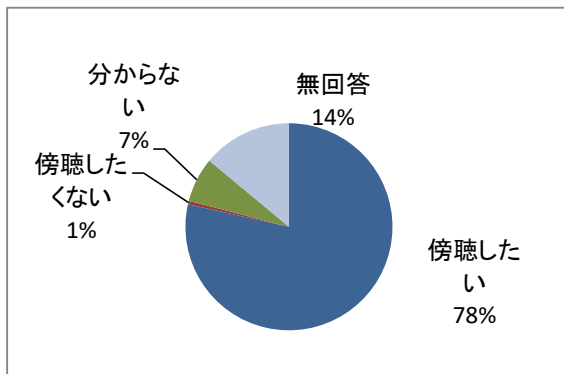
＜ご意見＞

- ・知事を初め、職員、議員の方々の今後の活躍を期待します、お願いします。
- ・大変良い経験をさせていただきましたので、知人や若者に伝えていきます。SNS等をもう少し活用してはどうか？
- ・補聴器の不具合があった。交換に時間がかかった。

＜ご感想＞

- ・ためになったが不十分。
- ・傍聴の機会をいただき、ありがとうございました。地域の発展のための議員の頑張りを見ることができました。大人も傍聴することで、勉強になると感じました。
- ・活気があった。
- ・初めての傍聴でした。どうしても政治に対して興味がうすく、深く反省致しました。参加したことで少しでも勉強することができました。ありがとうございました。
- ・初めて傍聴しました。シーンとした中で緊張感があり、活発な質疑応答は興味深かったです。
- ・かなり細やかな議題を話し合っていて、一つ一つを細かく質疑しているのには驚いた。これが県民のためなのだ認識した。
- ・活気が少し足りない。
- ・型どおりだと思った。
- ・防災やILCに特に(興味を持った)。
- ・県議会の傍聴は慣れていないので、理解不足のところがあった。県政は順調なため、緊張感が無いのは当たり前です。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

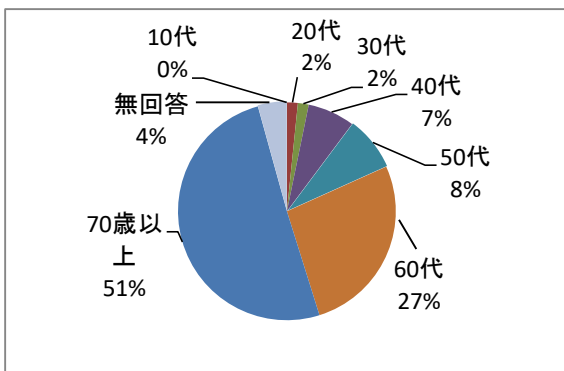


- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】
 (146)人
 (1)人
 (13)人
 ※ 無回答 (26)人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

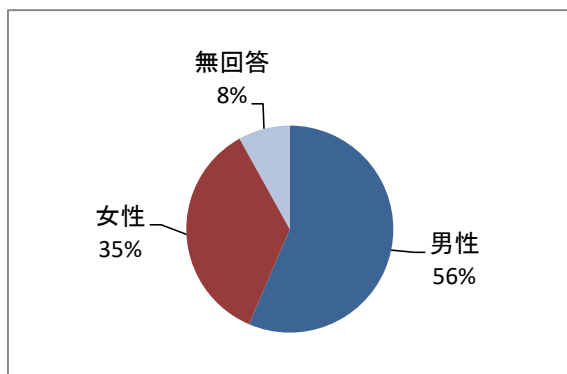
(1) 年齢



- ア 10代
- イ 20代
- ウ 30代
- エ 40代
- オ 50代
- カ 60代
- キ 70代以上

【回答人数】
 (0)人
 (3)人
 (3)人
 (13)人
 (15)人
 (50)人
 (94)人
 ※ 無回答 (8)人

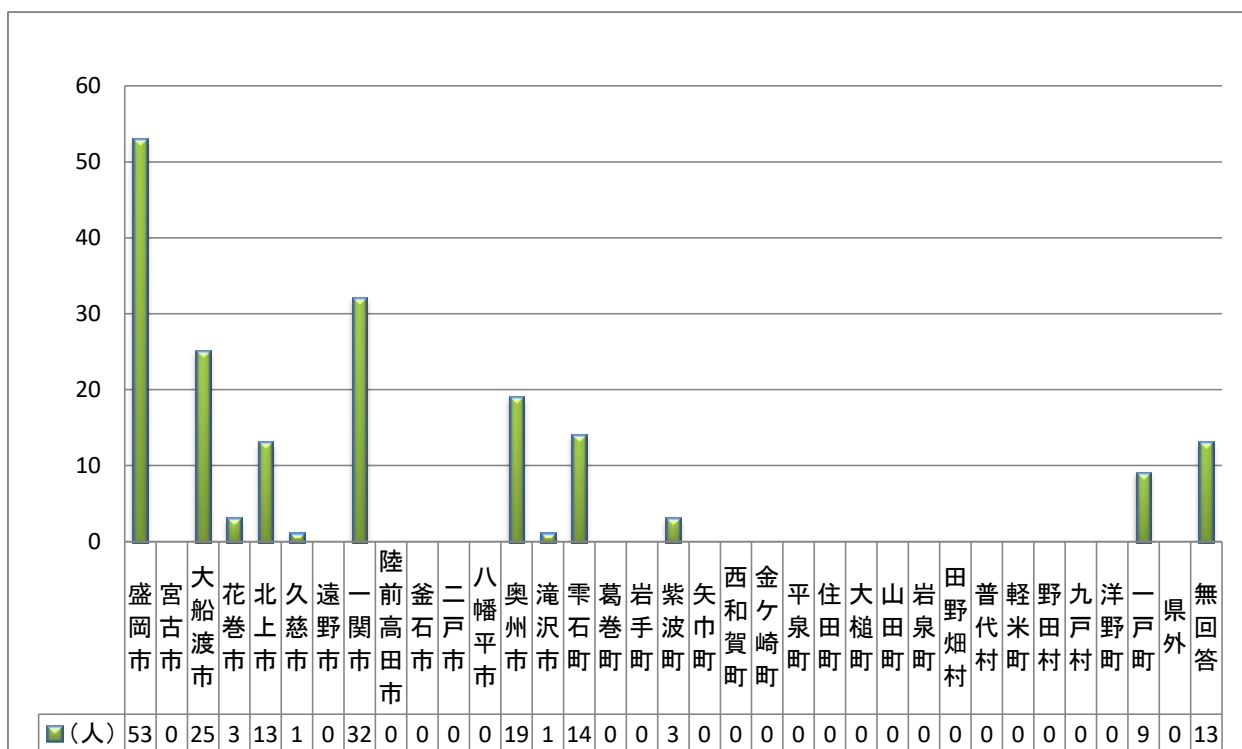
(2) 性別



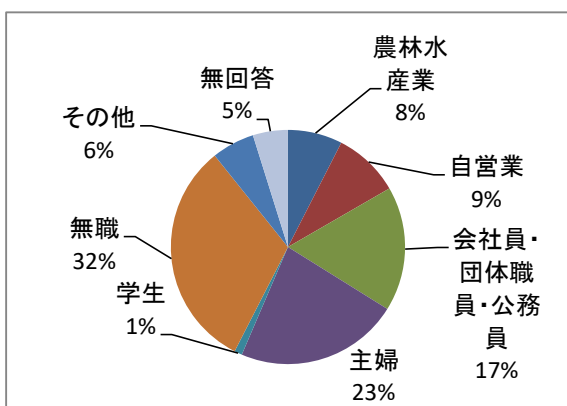
ア 男性
イ 女性

【回答人数】
 (105)人
 (66)人
 ※ 無回答 (15)人

(3) 住所



(4) 職業



ア 農林水産業
 イ 自営業
 ウ 会社員・団体職員・公務員
 エ 主婦
 オ 学生
 カ 無職
 キ その他

【回答人数】
 (14)人
 (17)人
 (32)人
 (42)人
 (2)人
 (59)人
 (11)人
 ※ 無回答 (9)人

具体的に:
 ・パート ・パートの清掃員
 ・市議会議員 ・町議会議員 ・雫石町議会議員
 ・NPO ・団体役員
 ・個人事業主
 ・ライスセンターカンパニー社長
 ・司法書士補助