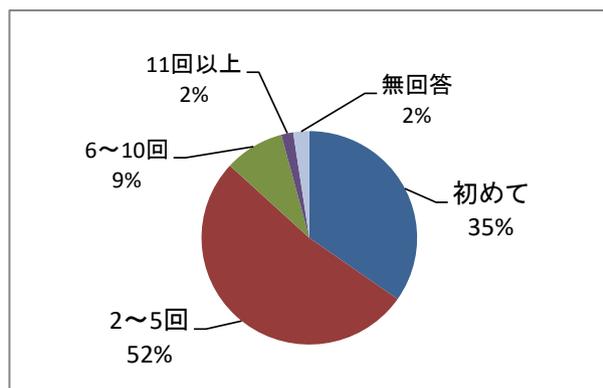


岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 30 年	6 月定例会
本会議傍聴人数	計	229 人
	(一般傍聴者	100 人 特別(団体)傍聴者 129 人)
アンケート回答人数	167 人	(回答率 72.9 %)

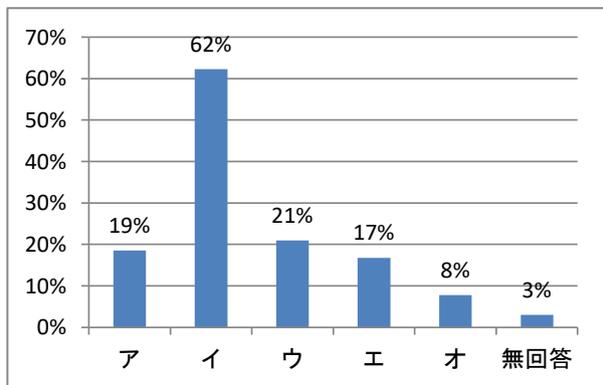
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア 初め	【回答人数】
イ 2~5回	(58)人
ウ 6~10回	(87)人
エ 11回以上	(15)人
	(3)人
	※ 無回答 (4)人

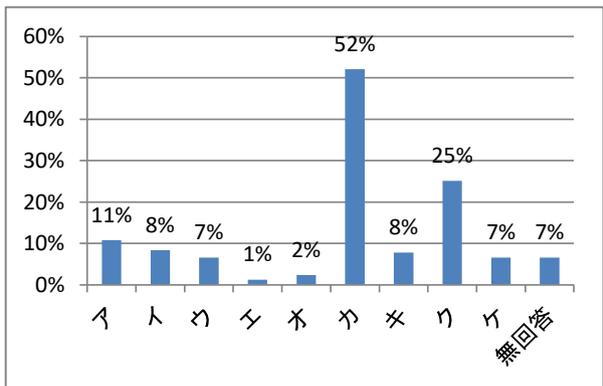
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア 県議会の活動や県政に関心がある	【回答人数】
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(31)人
ウ 質問内容に関心がある	(104)人
エ 知人に誘われた	(35)人
オ その他	(28)人
	(13)人
	※ 無回答 (5)人

具体的に:
 ・県議から案内があった。
 ・後援会の方を誘っている。・後援会関係の誘いがあった。
 ・請願者
 ・大学の授業内の活動, 大学授業の一環
 ・一階休憩室にて、テレビを見て知った。

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

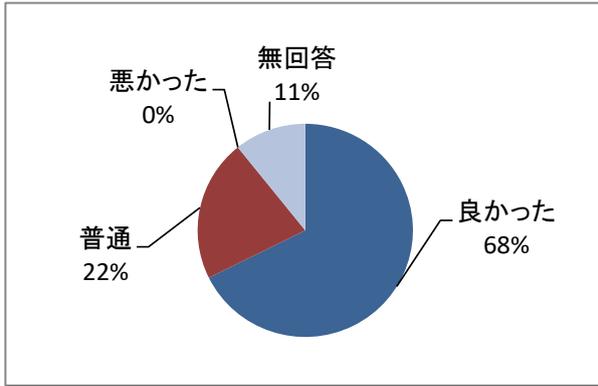


ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	【回答人数】
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	(18)人
ウ 県議会のホームページ	(14)人
エ 県議会のインターネット中継	(11)人
オ 県議会の新聞広告	(2)人
カ 地元選出議員の会報等	(4)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(87)人
ク 知人等	(13)人
ケ その他	(42)人
	(11)人
	※ 無回答 (11)人

具体的に:
 ・フェイスブック
 ・議員の案内 ・後援会関係
 ・大学教授の告知
 ・一階休憩室にて、テレビを見て知った。

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

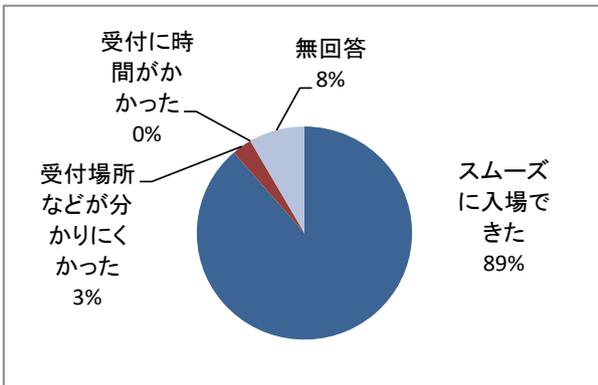
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】
 ア 良かった (113)人
 イ 普通 (36)人
 ウ 悪かった (0)人
 ※ 無回答 (18)人

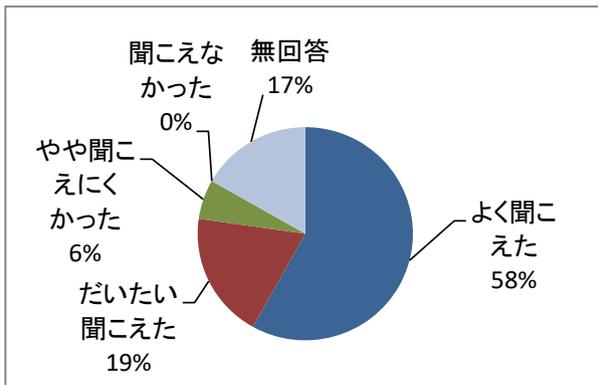
具体的に:
 ・親切であった。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



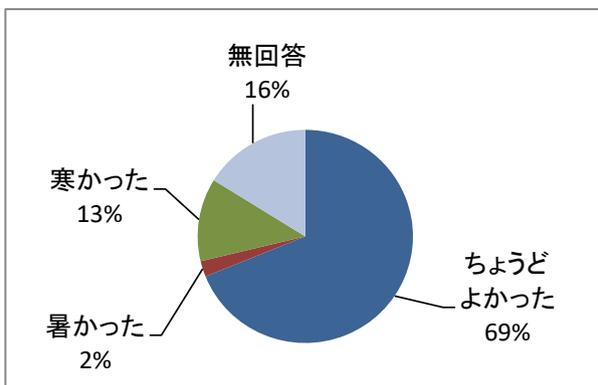
【回答人数】
 ア スムーズに入場できた (148)人
 イ 受付場所などが分かりにくかった (5)人
 ウ 受付に時間がかかった (0)人
 ※ 無回答 (14)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



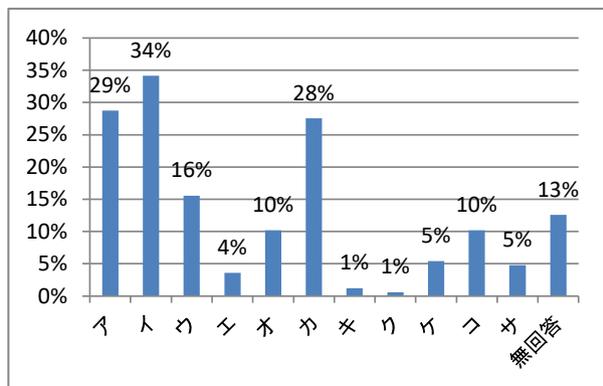
【回答人数】
 ア よく聞こえた (97)人
 イ だいたい聞こえた (32)人
 ウ やや聞こえにくかった (10)人
 エ 聞こえなかった (0)人
 ※ 無回答 (28)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】
 ア ちょうどよかった (115)人
 イ 暑かった (4)人
 ウ 寒かった (21)人
 ※ 無回答 (27)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



【回答人数】

ア	ためになった	(48)人
イ	興味深かった	(57)人
ウ	分かりやすかった	(26)人
エ	活気があった	(6)人
オ	緊張感があった	(17)人
カ	県政への興味や理解が深まった	(46)人
キ	ためにならなかった	(2)人
ク	つまらなかった	(1)人
ケ	分かりにくかった	(9)人
コ	活気がなかった	(17)人
サ	緊張感がなかった	(8)人

※ 無回答 (21)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 県政に関すること】

・県政への取り組みに、真剣な議論が展開されている現実を目の当たりにして、本当に良かった。

【2 議会運営に関すること】

・一問一答の方が分かりやすいと思う。緊張感が保たれるのではないのでしょうか。
 ・一問一答方式は、傍聴してもわかりやすく大変良い。一括に比べて、緊張感もあり満足できた。
 ・前の議員の質問が長引いて、30分以上ずれこんだ。時間厳守ということは出来ないものか。
 ・7月3日に委員会を傍聴した際、クーラーのごう音の為、議員の発言が聞き取れなかった。以前も指摘したが、改善が見られません。マイクで発言させる等、傍聴できる環境をしっかりと整えてください。

【3 議員に関すること】

・質問は活気があった。
 ・質問者で、言葉の積み重ねがよかった議員がいた。
 ・質問中や答弁中に、席を離れる議員がおりますが、好ましくないと思う。
 ・寝ている議員がいた。[複数回答]
 ・質問者で、やや聞こえにくい方がいた。/ 議員が何を言っているのか、聞きとりづらかった。
 ・子供の虐待という非常に重い大切な質問中、他の議員の聞き姿がひどかった。子供は地域の皆の宝であるという、当たり前の認識が男性議員には欠落している。

【4 執行部に関すること】

・知事を初め、今後の先が見えない答弁が多かった。残念。作られた質問、答弁で進歩がない。
 ・知事の答弁は丁寧であった。
 ・知事のフリートークに興味を覚えた。
 ・真剣な答弁だった。
 ・自身の言葉で答弁してほしい。
 ・具体的な事例や対策案がなく、いまいちだった。
 ・検討・取り組む、そんな答弁が多いように感じた。結果を知りたい。
 ・答弁の一部は、活気がなかった。
 ・答弁が聞こえにくい方がいた。
 ・答弁者は、ゆっくりはっきり述べるべきだ。声が小さすぎる答弁があった。
 ・答弁者はほとんどの方が早口で、しかも小さい声でわかりにくい。せっかくマイクがあるのだから、有効活用するべきである。原稿の棒読みに徹している様子であり、好ましくない。
 ・政策地域部長の答弁で、県職員を市町村の現場に出向させ、現場の中で、問題の対策を協働で解決していく方針はぜひお願いしたい。

【5 設備等に関すること】

・傍聴席の椅子が狭いのではないか。
 ・クーラーが強すぎて、寒かった。
 ・傍聴席が明るすぎると感じる。

【6 その他】

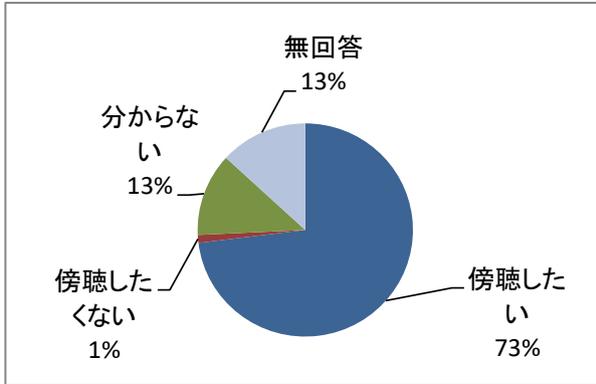
<ご意見>

・今日の議会の議論はすばらしかった。県民に、今日のやりとりを知らせて欲しい(非常に大事)。知事や各部長が真摯に受け答えしており、国会も見習ってほしい。
 ・声ははっきりせず、はっきり聞こえない。
 ・傍聴は初めてですが、早口でついていけなかった。/ 質問、答弁ともに、早口の方がいて聞き取りにくかった。

<ご感想>

- ・時々は来て傍聴するのも、見聞を広める意味からもいい事かなと思った。
- ・傍聴者が思った以上に少ないと思った。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

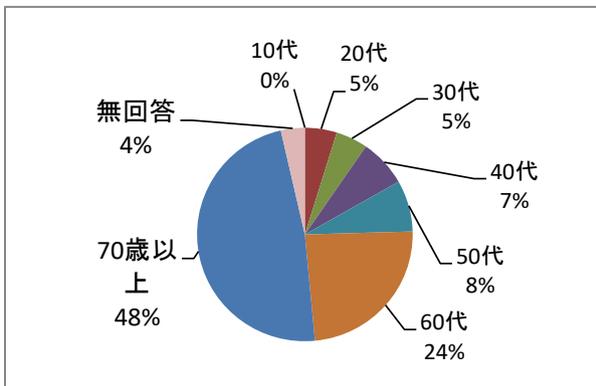


- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】
(122)人
(2)人
(21)人
※ 無回答 (22)人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

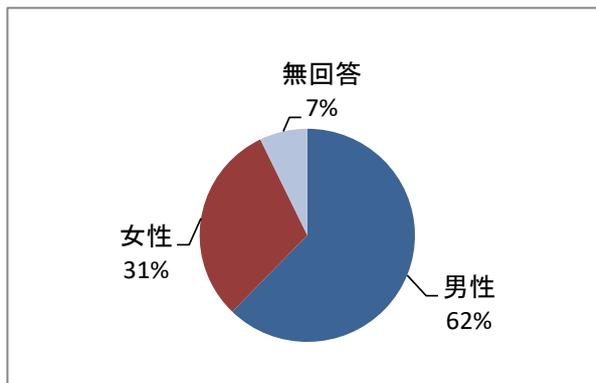
(1) 年齢



- ア 10代
- イ 20代
- ウ 30代
- エ 40代
- オ 50代
- カ 60代
- キ 70歳以上

【回答人数】
(0)人
(8)人
(8)人
(12)人
(13)人
(40)人
(80)人
※ 無回答 (6)人

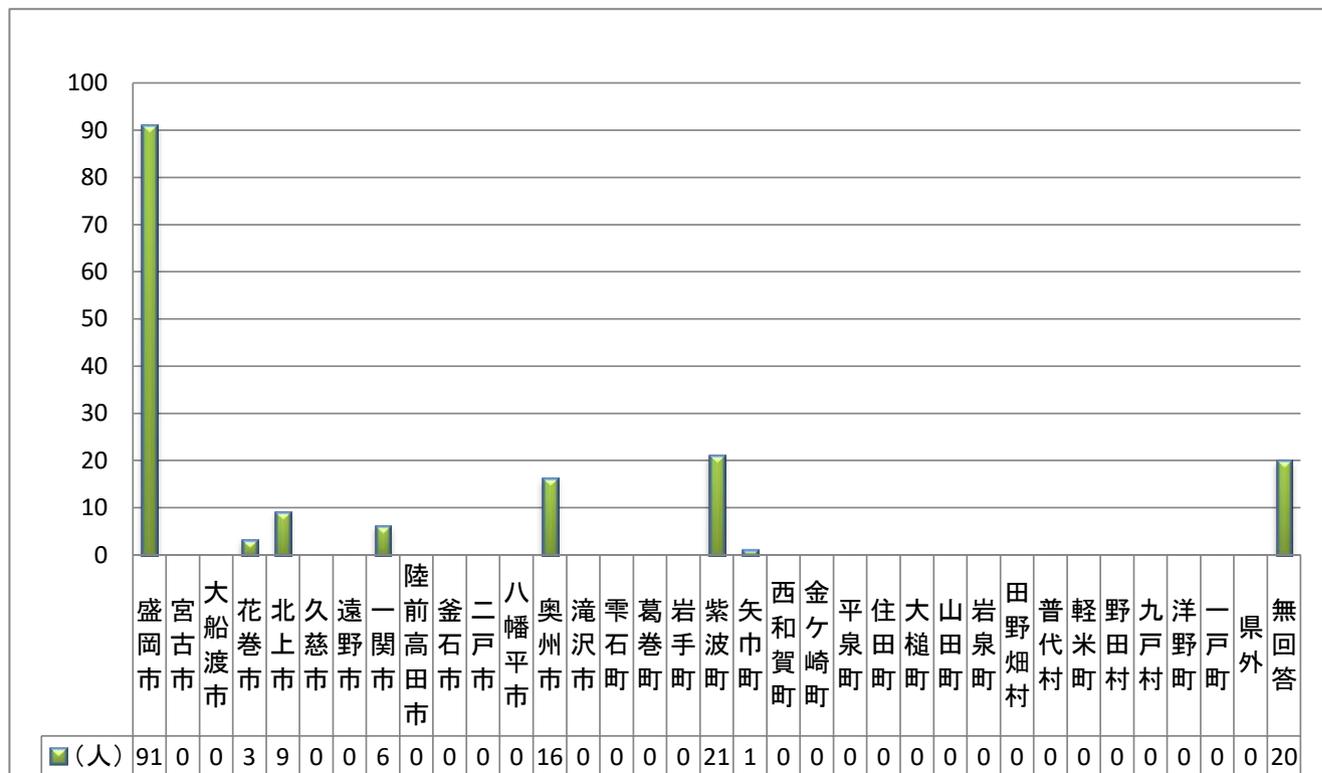
(2) 性別



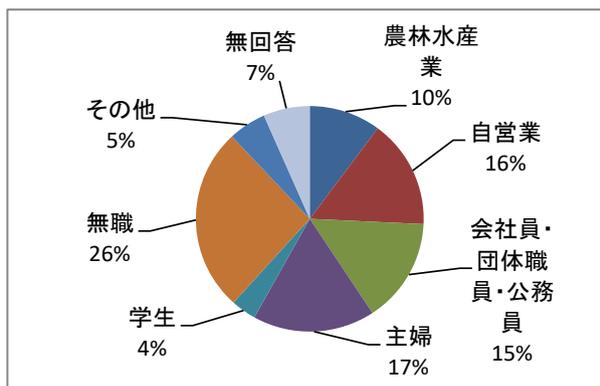
- ア 男性
- イ 女性

【回答人数】
(104)人
(51)人
※ 無回答 (12)人

(3) 住所



(4) 職業



職業	【回答人数】
ア 農林水産業	(17)人
イ 自営業	(26)人
ウ 会社員・団体職員・公務員	(25)人
エ 主婦	(29)人
オ 学生	(6)人
カ 無職	(44)人
キ その他	(9)人
※ 無回答 (11)人	

具体的に:
 ・会社役員 ・個人事業主 ・地域団体役員
 ・農事組合法人 ・NPO職員 ・建設業 ・フリーター