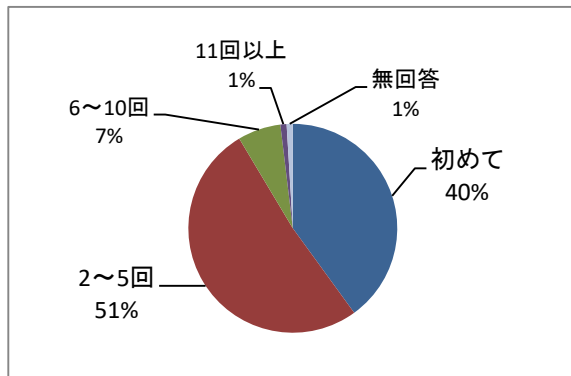


# 岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 29 年	9 月定例会		
本会議傍聴人数	計	195 人		
	( 一般傍聴者	81 人	特別 ( 団体 ) 傍聴者	114 人 )
アンケート回答人数	105 人	( 回答率	53.8 % )	

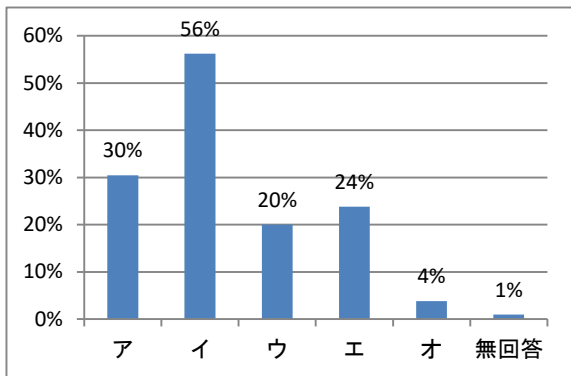
## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



回答	【回答人数】
ア 初め	( 42 )人
イ 2~5回	( 54 )人
ウ 6~10回	( 7 )人
エ 11回以上	( 1 )人
※ 無回答	( 1 )人

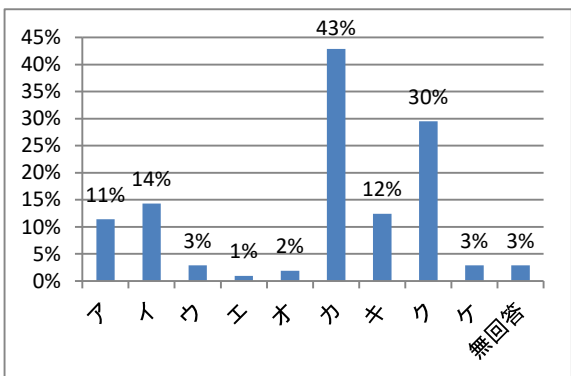
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



回答	【回答人数】
ア 県議会の活動や県政に関心がある	( 32 )人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	( 59 )人
ウ 質問内容に関心がある	( 21 )人
エ 知人に誘われた	( 25 )人
オ その他	( 4 )人
※ 無回答	( 1 )人

具体的に:  
 ・議員の真剣度を確かめたい  
 ・新議長が誠実に対応しきれているかを見たい  
 ・議員からの情報提供

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

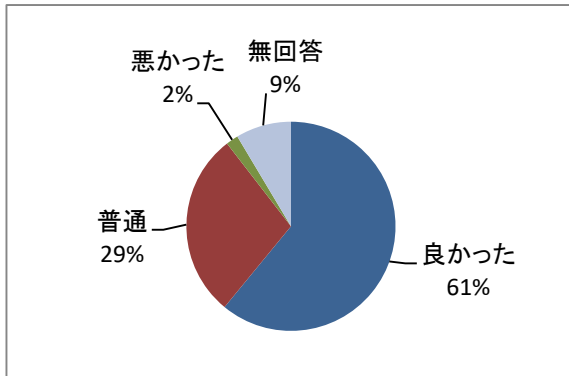


回答	【回答人数】
ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	( 12 )人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	( 15 )人
ウ 県議会のホームページ	( 3 )人
エ 県議会のインターネット中継	( 1 )人
オ 県議会の新聞広告	( 2 )人
カ 地元選出議員の会報等	( 45 )人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	( 13 )人
ク 知人等	( 31 )人
ケ その他	( 3 )人
※ 無回答	( 3 )人

具体的に:  
 ・議員からの情報提供  
 ・議会事務局への電話問合せ  
 ・知人議員のFacebook

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

(1) 職員の対応はいかがでしたか。

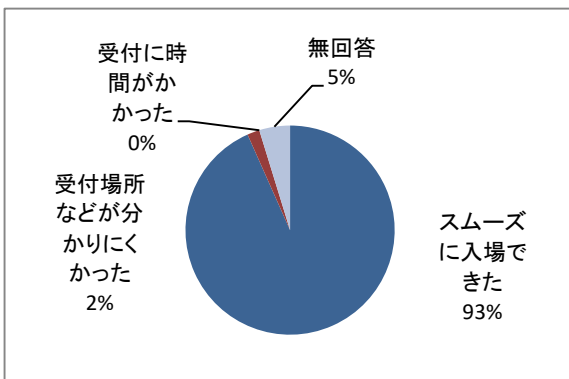


	【回答人数】
ア 良かった	( 64 )人
イ 普通	( 30 )人
ウ 悪かった	( 2 )人
※ 無回答	( 9 )人

具体的に:

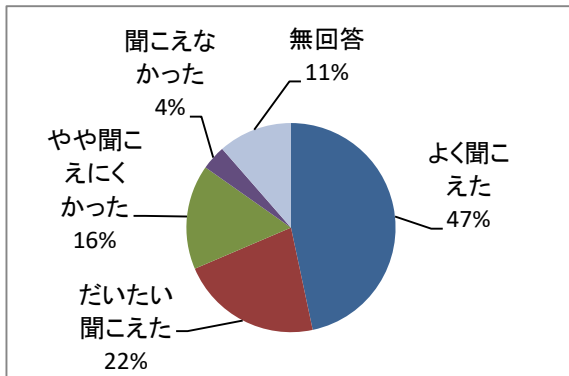
- ・説明、案内がよかった。
- ・守衛さん方も、落ち着いた対応であった。
- ・議会図書室のパソコン利用をもう少し臨機応変あってよい。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



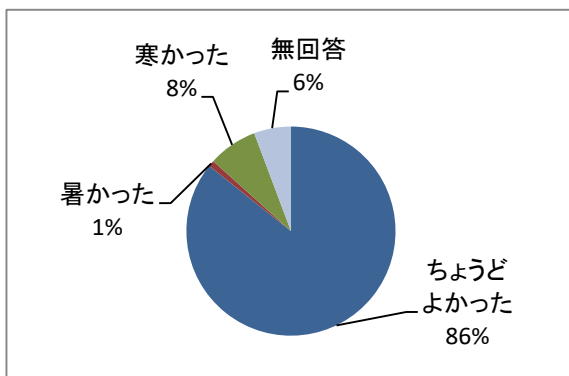
	【回答人数】
ア スムーズに入場できた	( 98 )人
イ 受付場所などが分かりにくかった	( 2 )人
ウ 受付に時間がかかった	( 0 )人
※ 無回答	( 5 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



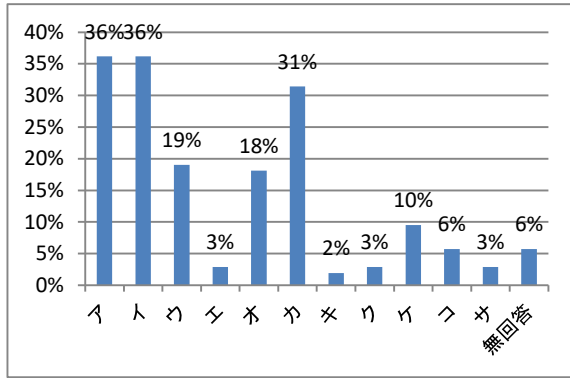
	【回答人数】
ア よく聞こえた	( 49 )人
イ だいたい聞こえた	( 23 )人
ウ やや聞こえにくかった	( 17 )人
エ 聞こえなかった	( 4 )人
※ 無回答	( 12 )人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



	【回答人数】
ア ちょうどよかった	( 90 )人
イ 暑かった	( 1 )人
ウ 寒かった	( 8 )人
※ 無回答	( 6 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



	【回答人数】
ア ためになった	( 38 )人
イ 興味深かった	( 38 )人
ウ 分かりやすかった	( 20 )人
エ 活気があった	( 3 )人
オ 緊張感があった	( 19 )人
カ 県政への興味や理解が深まった	( 33 )人
キ ためにならなかった	( 2 )人
ク つまらなかった	( 3 )人
ケ 分かりにくかった	( 10 )人
コ 活気がなかった	( 6 )人
サ 緊張感がなかった	( 3 )人
※ 無回答	( 6 )人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政に関すること】**

- ・復興に向けた取組みは、引き続き岩手県らしく先駆的に果たしてほしい。また、国へも強く働きかけてほしい。

**【2 議会運営に関すること】**

- ・1人の質疑・応答の時間が長いような気がする。
- ・県民の多くに傍聴の機会があるような日取りとすべきである。

**【3 議員に関すること】**

- ・質問している議員がいるにもかかわらず、席を立ち戻って来ない議員、戻って来たと思うと、又すぐ席を立てて議場から出るなど、人の質問や知事の応答について、聞かないとはびっくりです。一、二人ではないからです。議員報酬をもらっているのだから、他の議員の質疑や知事の見解を聞くべきです。残念です!!! お手洗いなら、すぐに戻るはずなのに休憩しているのだろうか。休憩時間は質問前に設けたはずだが、離席議員が11人は多過ぎではないか。
- ・議員のヤジ、おしゃべりのため、質問者のお話をしっかりと聞くことができず、残念だった。傍聴席は静かだったのに。
- ・質問者が発言中に、私語をする議員が多かった。／私語が気になった。／ずっと私語をする議員、もう少しまじめにしてほしい。
- ・質問の核心が分かりずらく、何を問いただしているのかははっきりしない。
- ・〇〇議員の熱い質問に涙が出ました。意見を反映していただき、ありがとうございました。
- ・〇〇議員の言葉は聞きとりやすかった。

**【4 執行部に関すること】**

- ・知事の答弁では、質問項目をそれぞれ挙げて、答えた方がよいと思う。どの質問の答えかわからなかった。これでは一般人に議会に来てと言っても無理です。
- ・知事等の答弁が早口過ぎて聞こえにくい。もう少し具体的な答弁がほしい。
- ・知事の答弁は全体的に前向きで良かったと思う。
- ・知事の答弁や説明がわかりやすく、どんな事にも答えてすばらしかった。大変忙しいのがわかり、これからも期待します。
- ・答弁の一部が聞こえなかった。／やや聞こえにくかった。／何を言っているか分かりづらい。
- ・時間的な問題(限られた時間内の質問)とは思いますが、もう少しゆっくり話してくれたらと思いました。口調をはっきりしないと聞きづらいと思った。一生懸命仕事をされていると感じました。
- ・全員がマイクの使い方、発音、発声を勉強すべし。
- ・部長の答弁で、項目名を話して答弁していない方がみられる。注意が必要である。
- ・議員が事前に質問内容を担当部局に話し、部長の答弁は読み上げている感じで心が伝わらない。質問項目に具体的に答えない(サラリーマン的だ)。県側が全く悪い。次から傍聴に行きたくない。
- ・一対一の質問に全く誠意を感じない。現場を体験したことがなかったため? 質問、提案に答えない? 岩手県の将来が心配です。アンケート結果を県部長に伝え、改善を望む。
- ・議場に頭を下げずに入場する職員がいた。
- ・各職員ノーネクタイ対応は、臨機応変あり、とてもよかった。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**

- ・9月22日は質疑がなく、傍聴の意味がなかった。質疑が見たかった。県ホームページにて、委員会日程を表示して下さい。

**【6 設備等に関すること】**

- ・音声が低い。もう少し高くしてほしい。
- ・空気が乾燥していて、のどが痛くなる。

**【7 その他】**

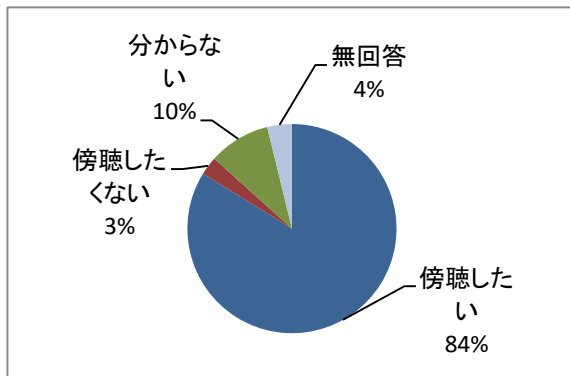
(1)ご意見

・アンケート項目3(1)について、若年層の傍聴は想定していないような内容・項目であり不快である。

(2)ご感想

- ・初めて傍聴して県政を身近に感じた。
- ・傍聴をして、分かりにくい所もあった。
- ・具体的な質問だが、答弁の内容がわからない点があったり、県民も県政にもっと関心を持つ必要を感じた。
- ・県民のために働いて頂いている事が分かりました。ありがとうございました。
- ・いろいろためになった。
- ・普段気になっていた事が少し解った。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。



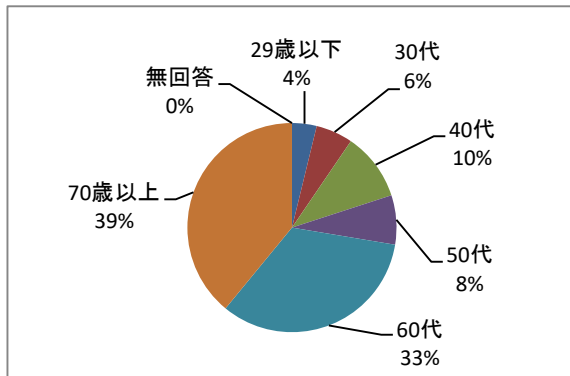
- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】

( 88 )人
( 3 )人
( 10 )人
※ 無回答 ( 4 )人

**3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。**

(1) 年齢

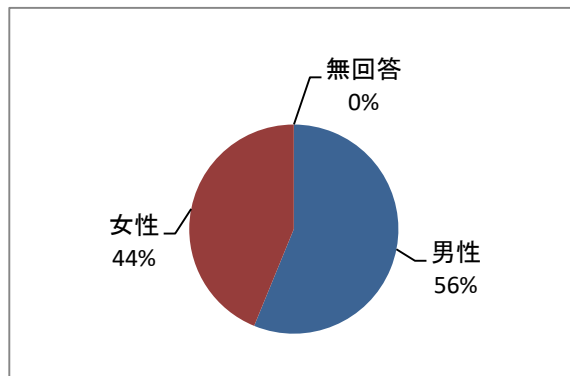


- ア 29歳以下
- イ 30代
- ウ 40代
- エ 50代
- オ 60代
- カ 70代以上

【回答人数】

( 4 )人
( 6 )人
( 11 )人
( 8 )人
( 35 )人
( 41 )人
※ 無回答 ( 0 )人

(2) 性別

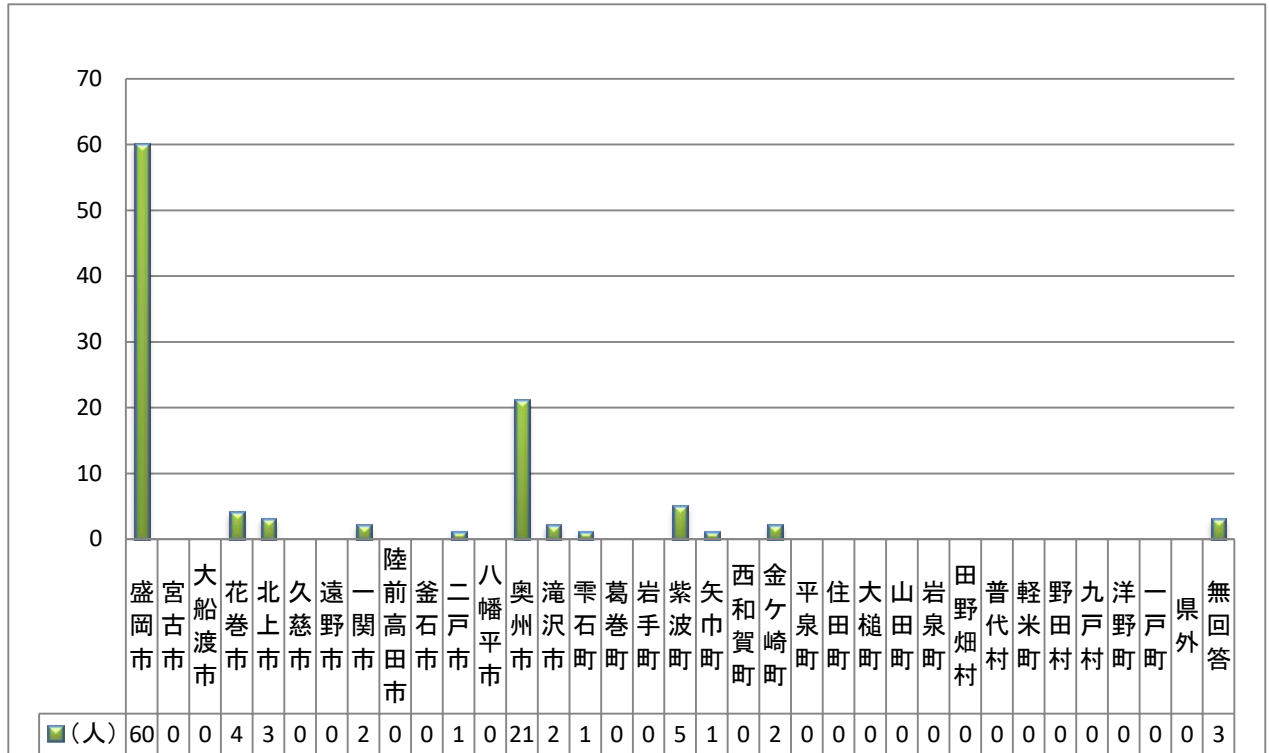


- ア 男性
- イ 女性

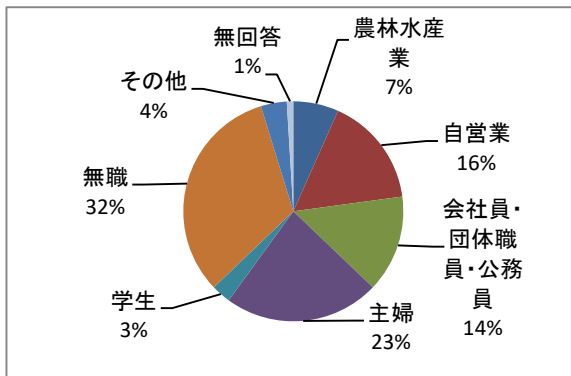
【回答人数】

( 59 )人
( 46 )人
※ 無回答 ( 0 )人

(3) 住所



(4) 職業



- 【回答人数】
- ア 農林水産業 ( 7 )人
  - イ 自営業 ( 17 )人
  - ウ 会社員・団体職員・公務員 ( 15 )人
  - エ 主婦 ( 24 )人
  - オ 学生 ( 3 )人
  - カ 無職 ( 34 )人
  - キ その他 ( 4 )人
- ※ 無回答 ( 1 )人

具体的に:  
 ・市議会議員 ・会社役員 ・パートタイム