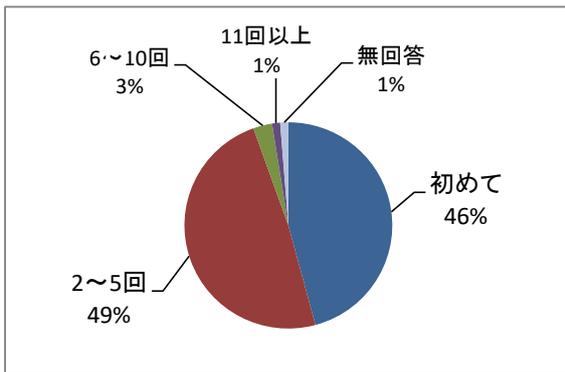


岩手県議会 傍聴アンケート結果（平成29年2月定例会）

	平成 29 年	2 月定例会	
本会議傍聴人数	計	379 人	
	(一般傍聴者	104 人	特別(団体)傍聴者 275 人)
アンケート回答人数	238 人	(回答率	62.8 %)

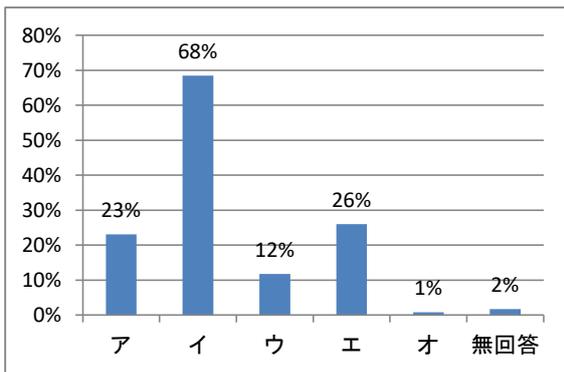
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア 初め	【回答人数】
	(109)人
イ 2~5回	(116)人
ウ 6~10回	(7)人
エ 11回以上	(3)人
※ 無回答	(3)人

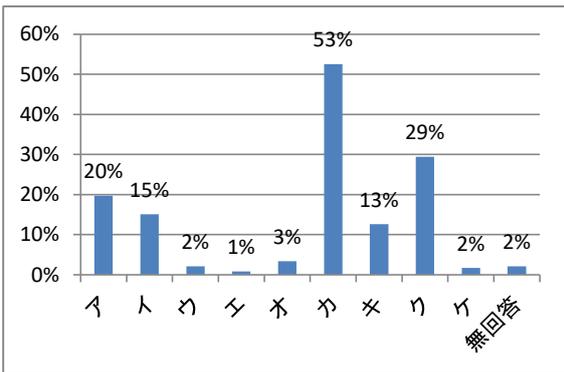
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア 県議会の活動や県政に関心がある	【回答人数】
	(55)人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(163)人
ウ 質問内容に関心がある	(28)人
エ 知人に誘われた	(62)人
オ その他	(2)人
※ 無回答	(4)人

具体的に:
 ・議員同行
 ・研修の一環

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

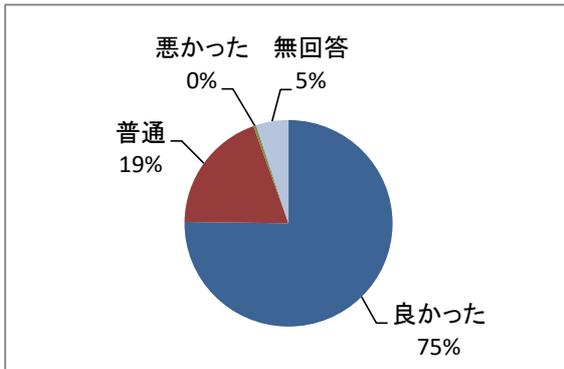


ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	【回答人数】
	(47)人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	(36)人
ウ 県議会のホームページ	(5)人
エ 県議会のインターネット中継	(2)人
オ 県議会の新聞広告	(8)人
カ 地元選出議員の会報等	(125)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(30)人
ク 知人等	(70)人
ケ その他	(4)人
※ 無回答	(5)人

具体的に:
 ・議員からの紹介
 ・Facebook

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

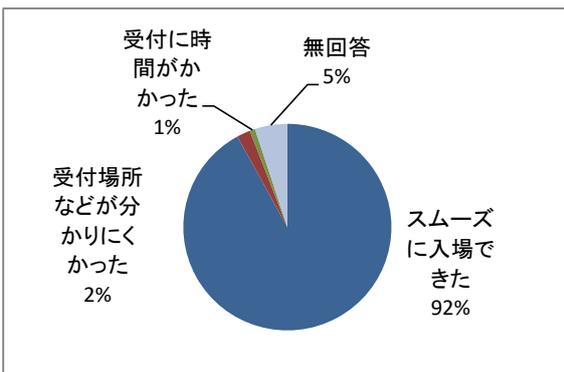
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】
 ア 良かった (179)人
 イ 普通 (46)人
 ウ 悪かった (1)人
 ※ 無回答 (12)人

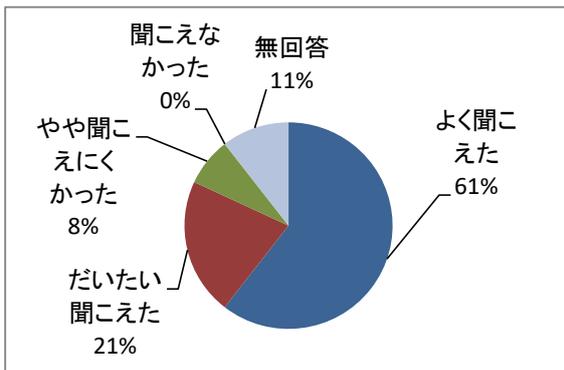
具体的に:
 ・ 尋ねた場所へ丁寧に案内してくれた
 ・ 車が着いた時から案内してくれた

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



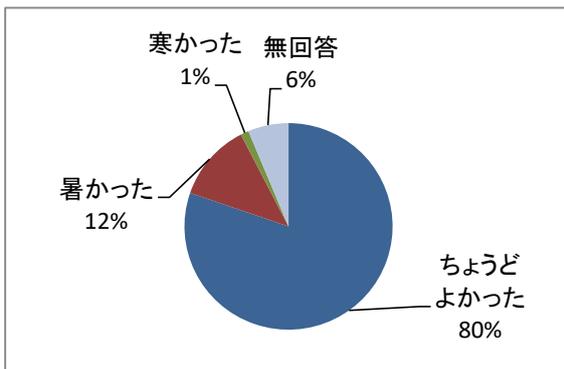
【回答人数】
 ア スムーズに入場できた (219)人
 イ 受付場所などが分かりにくかった (5)人
 ウ 受付に時間がかかった (2)人
 ※ 無回答 (12)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



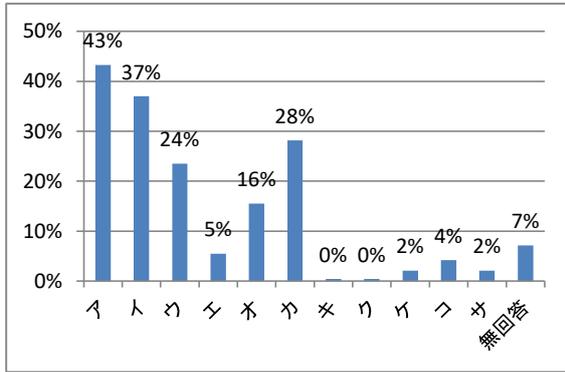
【回答人数】
 ア よく聞こえた (144)人
 イ だいたい聞こえた (51)人
 ウ やや聞こえにくかった (18)人
 エ 聞こえなかった (0)人
 ※ 無回答 (25)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】
 ア ちょうどよかった (191)人
 イ 暑かった (29)人
 ウ 寒かった (3)人
 ※ 無回答 (15)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



感想	【回答人数】
ア ためになった	(103)人
イ 興味深かった	(88)人
ウ 分かりやすかった	(56)人
エ 活気があった	(13)人
オ 緊張感があった	(37)人
カ 県政への興味や理解が深まった	(67)人
キ ためにならなかった	(1)人
ク つまらなかった	(1)人
ケ 分かりにくかった	(5)人
コ 活気がなかった	(10)人
サ 緊張感がなかった	(5)人
※ 無回答	(17)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 県政に関すること】

- ・復興による人口流出防止に力を入れ、若者に活気ある市町村にしてみたい。
- ・近年県政に活気が出てきた様に思う。
- ・いろいろ課題はあるが、慎重な対応を宜しく願いたい。
- ・県は本気になって考えてくれないと将来困る。
- ・久慈市で安心してお産ができるように、産婦人科が早くほしい。
- ・盛南大橋から矢巾迄の道路を早く作っていただくようお願いしたい。

【2 議会運営に関すること】

- ・同じような質問が多いのは、まとめられないのでしょうか。

【3 議員に関すること】

- ・質問者が質問中に、質問者席の前後で笑っている議員が気になった。質問者ではない議員も、態度に気がついた方がいい。
- ・傍聴席から、明らかに眠っている議員が見えた。
(県民から選ばれた代表なのに残念だった、驚いた、勇気ある行動だ、議員削減賛成)
- ・話を聞かず、私語をする議員がいた。
- ・議会中に退席し、出入りするのなぜか。頬づえをついたり、隣りの人と話す議員がいるが、県民の代表なのだから、もっと真剣に臨んでほしい。態度が悪い議員は次回当選させたくない。高い給料もらっているのだから、恥ずかしくない仕事をしてほしい。
- ・一切メモを取らない方がいた。
- ・提言型発言は立派であった。
- ・再質問の中身がよかった。議員の質も高い。
- ・文化スポーツについて質問・答弁があり、時折ユーモアな雰囲気が起こり、質問者の人格なども表れて楽しかった。

【4 執行部に関すること】

- ・答弁が聞こえにくかった。(声が低い、早口、はっきりした口調でない)
- ・答弁が棒読みになっていた方があり、残念だった。
- ・答弁に具体性がない。
(岩手をどうしたいのかという熱意が感じられない、作成文書の読書会では活性化にならない／総花的な答弁である)
- ・全体として分かりやすい表現でよかったが、もう少し答弁のあり方を検討し簡潔にすれば尚理解が進んだと思う。
- ・県民にわかりにくい答弁で、県部長情けない。
- ・不明瞭な答弁の部長がいた。

【5 議会事務局の対応に関すること】

- ・議席案内と併せて、執行部の名前と席順も載せてほしい。

【6 設備等に関すること】

- ・傍聴席の椅子が狭くて、男性は大変ではないだろうか。座り心地はいいので、肘掛を取り払うなど何か工夫が必要ではないか。
- ・傍聴席のシートがすべるので、座りにくい。
- ・椅子が通路なくずっと並んでいるので、入りにくい。椅子の中央に通路を設けてほしい。

【7 その他】

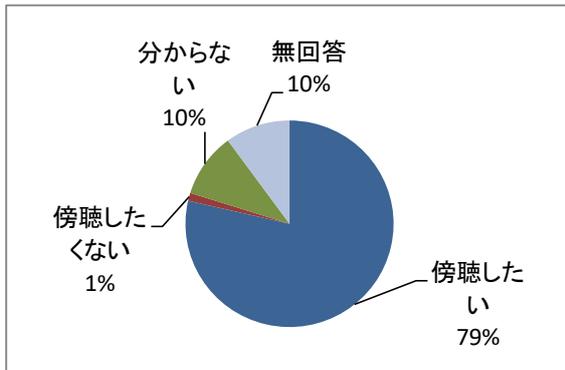
(1)ご意見

- ・議会が精神的に老化していないか。活気がない。もっと元気良く、しっかりとしてほしい。

(2)ご感想

- ・ 以前、学生と共に傍聴させていただいた学校の者です。改めて、授業や主権者教育といった観点で、傍聴させていただきました。ありがとうございました。
- ・ 県民の為に、知事と議員のやりとりに感動した。
- ・ 議事の流れを通して、質疑が聴けてよかった。ためになった。
- ・ 知事の答弁はわかりやすかった。
- ・ 質問・答弁とも全体的にメリハリがなかった。(原稿の棒読み)
- ・ 質疑・応答の内容が多く、中身が濃いものであり、理解しづらい(仕方がない)。今後関心を深めていきたい。
- ・ 全ての案件について、公人としての返答には許容範囲が限定され明確な返答は得られない。様々な問題点は容易に解決しないのではないか。一般町民としても努力したいと思う。
- ・ せっかくの機会を十分に生かすためにも、事前に自身の勉強、情報入手の必要性を感じた。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

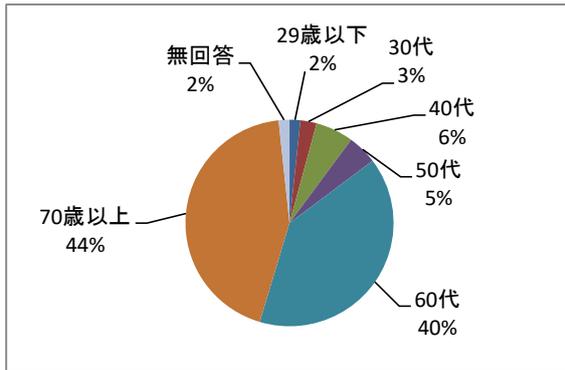


- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】	
(187)人	
(3)人	
(24)人	
※ 無回答 (24)人	

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

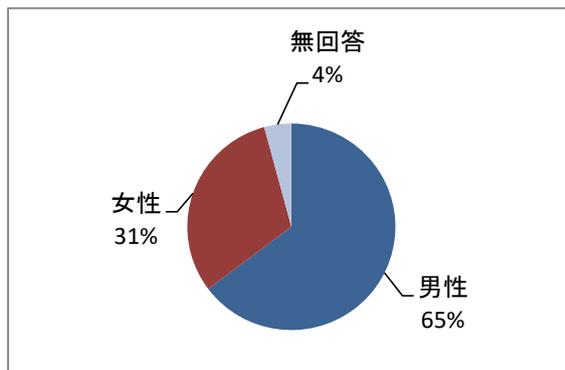
(1) 年齢



- ア 29歳以下
- イ 30代
- ウ 40代
- エ 50代
- オ 60代
- カ 70代以上

【回答人数】	
(4)人	
(6)人	
(14)人	
(11)人	
(95)人	
(104)人	
※ 無回答 (4)人	

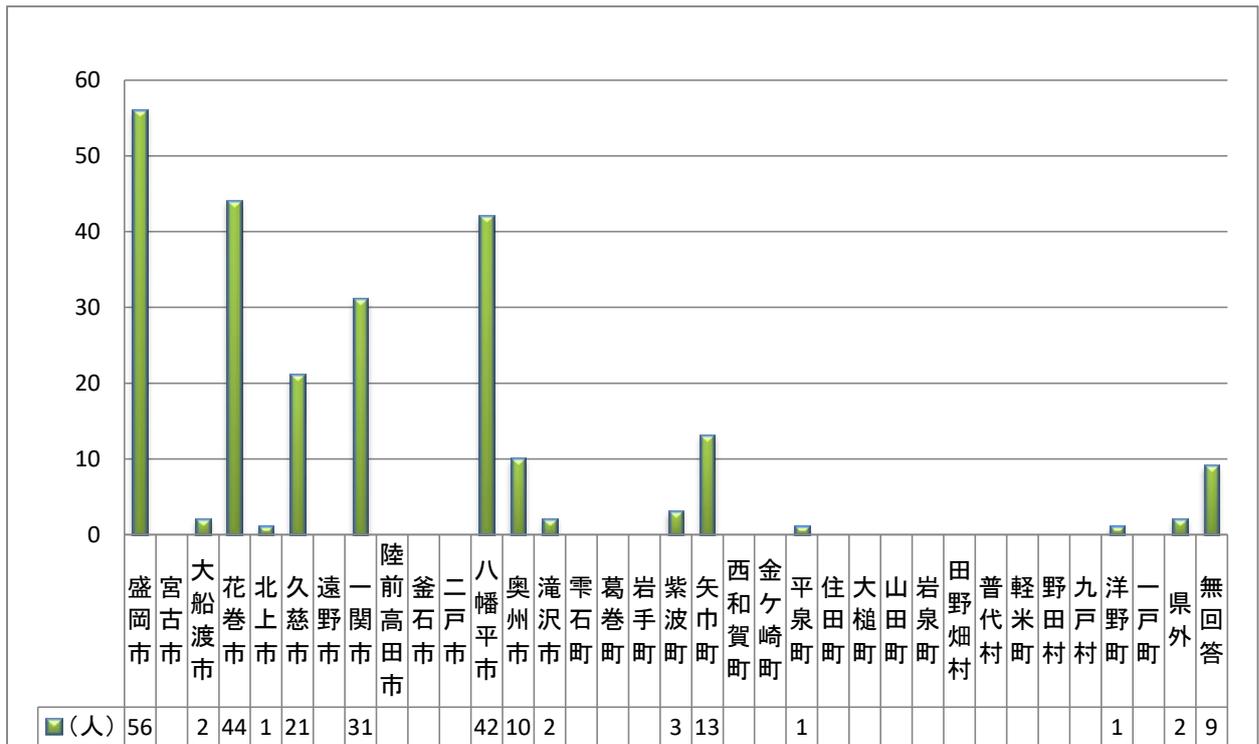
(2) 性別



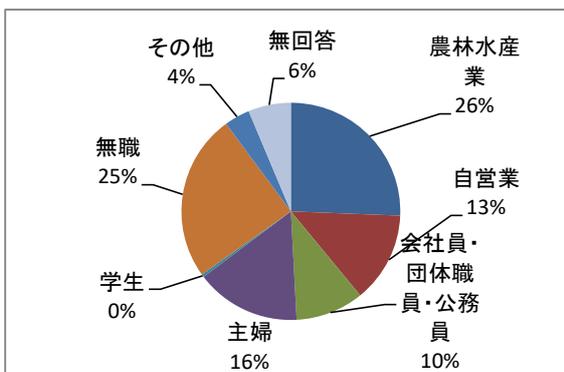
- ア 男性
- イ 女性

【回答人数】	
(154)人	
(74)人	
※ 無回答 (10)人	

(3) 住所



(4) 職業



職業	【回答人数】
ア 農林水産業	(61)人
イ 自営業	(32)人
ウ 会社員・団体職員・公務員	(24)人
エ 主婦	(37)人
オ 学生	(1)人
カ 無職	(59)人
キ その他	(9)人
※ 無回答 (15)人	

具体的に:
 ・市議会議員 ・新聞発行
 ・不動産運営 ・建設業
 ・社会福祉法人役員 ・能楽師 ・アルバイト