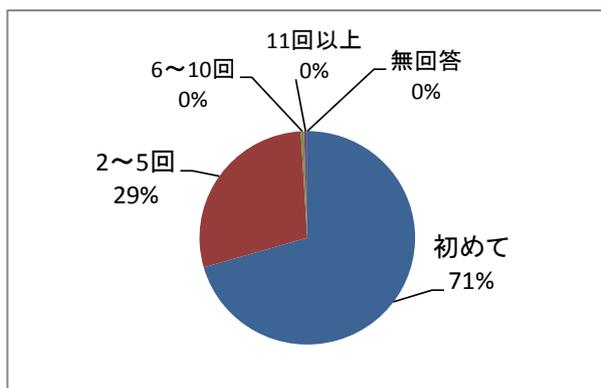


# 岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 28 年	6 月定例会
本会議傍聴人数	計	299 人
	( 一般傍聴者	59 人
	特別 ( 団体 ) 傍聴者	240 人 )
アンケート回答人数	207 人	( 回答率 69.2 % )

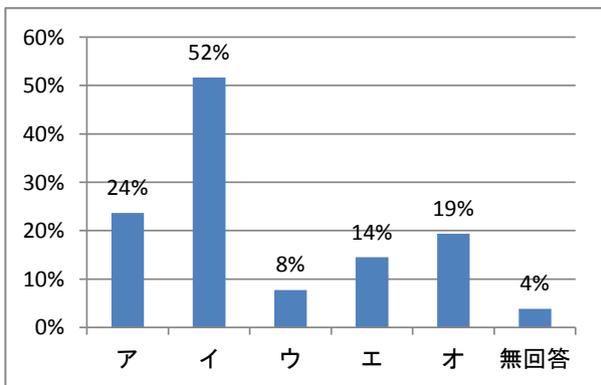
## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



回答	人数
ア 初めて	( 146 ) 人
イ 2~5回	( 59 ) 人
ウ 6~10回	( 1 ) 人
エ 11回以上	( 1 ) 人
※ 無回答	( 0 ) 人

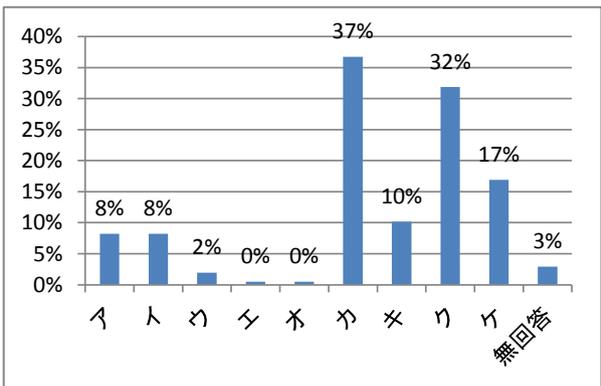
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



回答	人数
ア 県議会の活動や県政に関心がある	( 49 ) 人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	( 107 ) 人
ウ 質問内容に関心がある	( 16 ) 人
エ 知人に誘われた	( 30 ) 人
オ その他	( 40 ) 人
※ 無回答	( 8 ) 人

具体的に:  
・学校の授業として

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

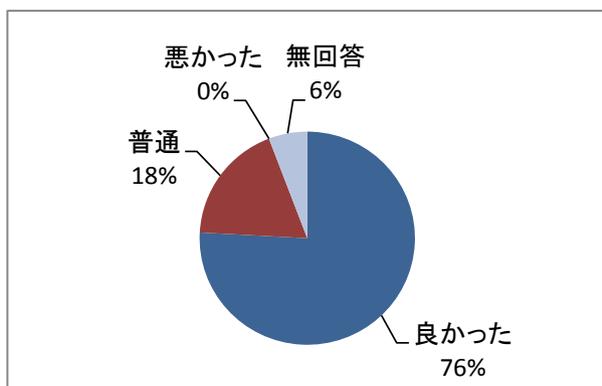


回答	人数
ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	( 17 ) 人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	( 17 ) 人
ウ 県議会のホームページ	( 4 ) 人
エ 県議会のインターネット中継	( 1 ) 人
オ 県議会の新聞広告	( 1 ) 人
カ 地元選出議員の会報等	( 76 ) 人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	( 21 ) 人
ク 知人等	( 66 ) 人
ケ その他	( 35 ) 人
※ 無回答	( 6 ) 人

具体的に:  
・学校(You tubeで見た)

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

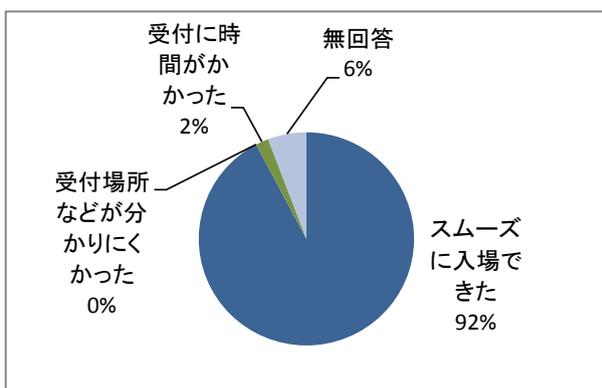
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】  
 ア 良かった ( 157 )人  
 イ 普通 ( 38 )人  
 ウ 悪かった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 12 )人

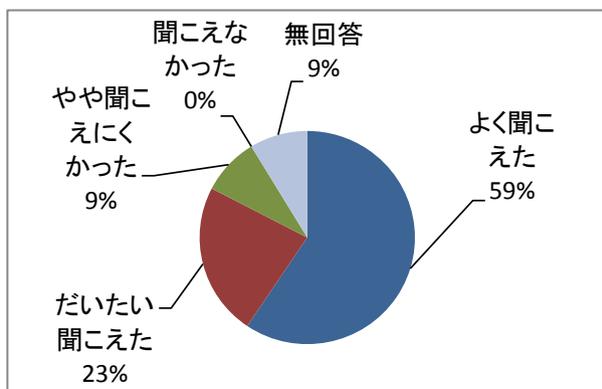
具体的に:

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



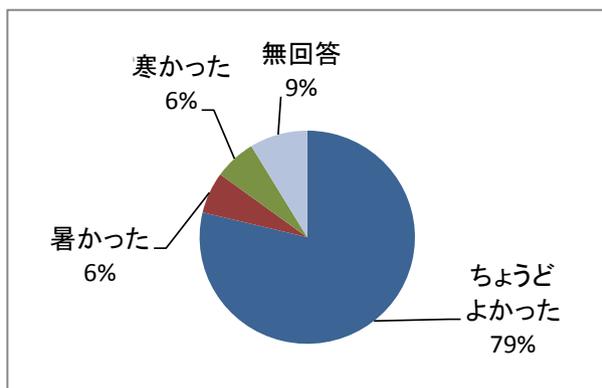
【回答人数】  
 ア スムーズに入場できた ( 191 )人  
 イ 受付場所などが分かりにくかった ( 0 )人  
 ウ 受付に時間がかかった ( 4 )人  
 ※ 無回答 ( 12 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



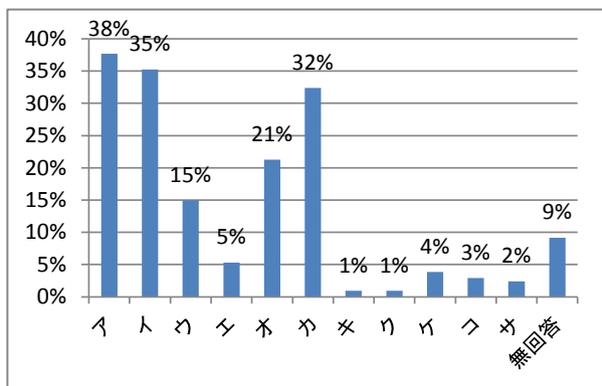
【回答人数】  
 ア よく聞こえた ( 123 )人  
 イ だいたい聞こえた ( 48 )人  
 ウ やや聞こえにくかった ( 18 )人  
 エ 聞こえなかった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 18 )人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】  
 ア ちょうどよかった ( 163 )人  
 イ 暑かった ( 13 )人  
 ウ 寒かった ( 13 )人  
 ※ 無回答 ( 18 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



【回答人数】

ア	ためになった	( 78 )人
イ	興味深かった	( 73 )人
ウ	分かりやすかった	( 31 )人
エ	活気があった	( 11 )人
オ	緊張感があった	( 44 )人
カ	県政への興味や理解が深まった	( 67 )人
キ	ためにならなかった	( 2 )人
ク	つまらなかった	( 2 )人
ケ	分かりにくかった	( 8 )人
コ	活気がなかった	( 6 )人
サ	緊張感がなかった	( 5 )人

※ 無回答 ( 19 )人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政に関すること】**  
 ・花巻空港の改善作業に興味がありました。

**【2 議会運営に関すること】**  
 ・ノーネクタイはいいが、なぜエアコンをつけてスーツを着ているのか。  
 ・いちいち中央に出てきて答弁する意味は？テレビ用か。時間のロスでは。  
 ・質問者の原稿が事前に当局や全議員にわたっているのか？  
 ・思っていたよりも1人の持ち時間が長かった。

**【3 議員に関すること】**  
 ・答弁中にもかかわらず、明らかに居眠りをされている議員がおられました。有権者の一票一票を背負っているという自覚はおありでしょうか。一票を投じた人間は、残念に思うでしょう。お疲れの事とは思いますが、もう一度考えていただきたい。  
 ・質問を聞いている他議員さんの態度がいかがなものかと思える人もいるように見受けられました。長時間で疲れるのもわかりますが、もう少し真面目にと思いました。  
 ・地元議員の質問が良かった。  
 ・議員の出入りが多く見られた。1人で2回くらい、2、3人いました。  
 ・席の前後で話しているのが気になった。

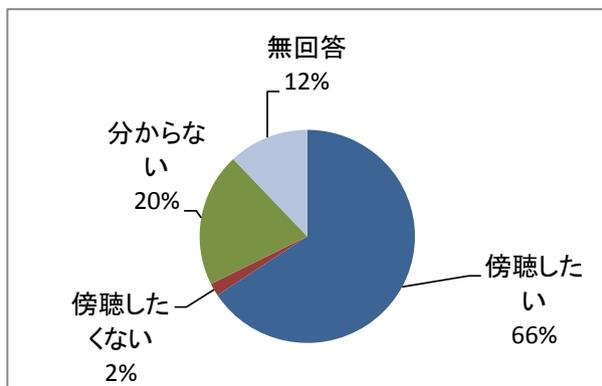
**【4 執行部に関すること】**  
 ・答弁の内容について、きれいな言葉やスローガンはいらない。  
 ・全般に答弁者側の方々の方が良く聞き取れなかった。もっと自信ある活気的な説明が欲しかった。前回もそのように感じた。興味をもち、傍聴が楽しくなるように望みます。  
 ・現場の課題をしっかりとらえてほしい。  
 ・「考えております」「検討していきたい」これが答弁か。  
 ・質問に対して、言い訳的な答弁が多いように感じる。  
 ・形式的な答弁が多い。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**  
 ・資料(議事日程)をいただいたのは良かった。

**【6 設備等に関すること】**  
 ・補聴器を使わせて頂き、話の内容が良くわかりありがとうございました。  
 ・席は高くて怖かった。  
 ・傍聴席がせまい。

**【7 その他】**  
 (1)ご意見  
 (特になし)  
 (2)ご感想  
 ・テレビだけで見ていました。仲間より誘われての傍聴でしたが、ライブの臨場感があり、議会も同様と思いました。これからは時々傍聴させていただきます。  
 ・思ったより、事がサクサク進んでいた。  
 ・一度のみと思い、議員の質問について傍聴できました。出身地域の具体的な現状が一部ではあるが述べられていて良かった。答弁は適正とは思いますが、一辺倒と感じられた。  
 ・政治用語、行政用語が多く、これからの有権者に政治離れの不安を感じます。  
 ・緊張が有って良かった。  
 ・職員という言葉づかいがホテルの従業員と変わらない。(丁寧すぎる。)

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

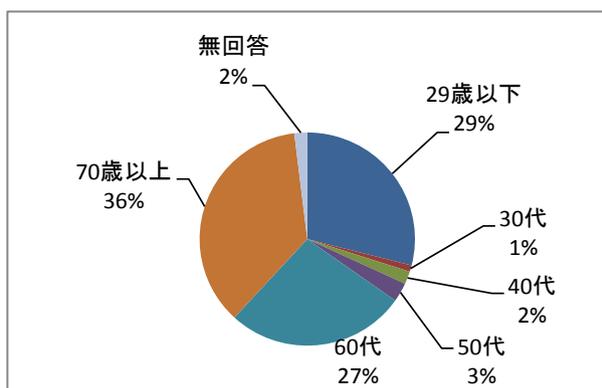


ア 傍聴したい  
イ 傍聴したくない  
ウ 分からない

【回答人数】  
 ( 136 )人  
 ( 4 )人  
 ( 42 )人  
 ※ 無回答 ( 25 )人

### 3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

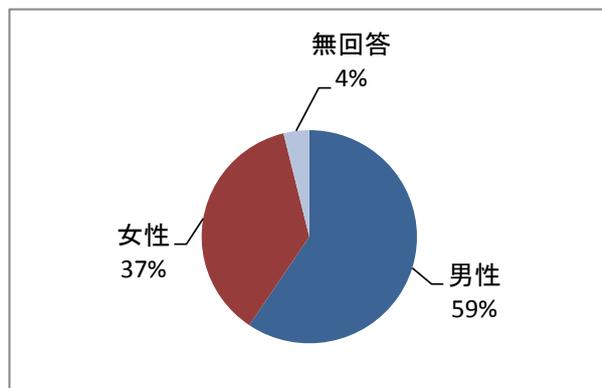
(1) 年齢



ア 29歳以下  
イ 30代  
ウ 40代  
エ 50代  
オ 60代  
カ 70代以上

【回答人数】  
 ( 60 )人  
 ( 2 )人  
 ( 4 )人  
 ( 6 )人  
 ( 56 )人  
 ( 75 )人  
 ※ 無回答 ( 4 )人

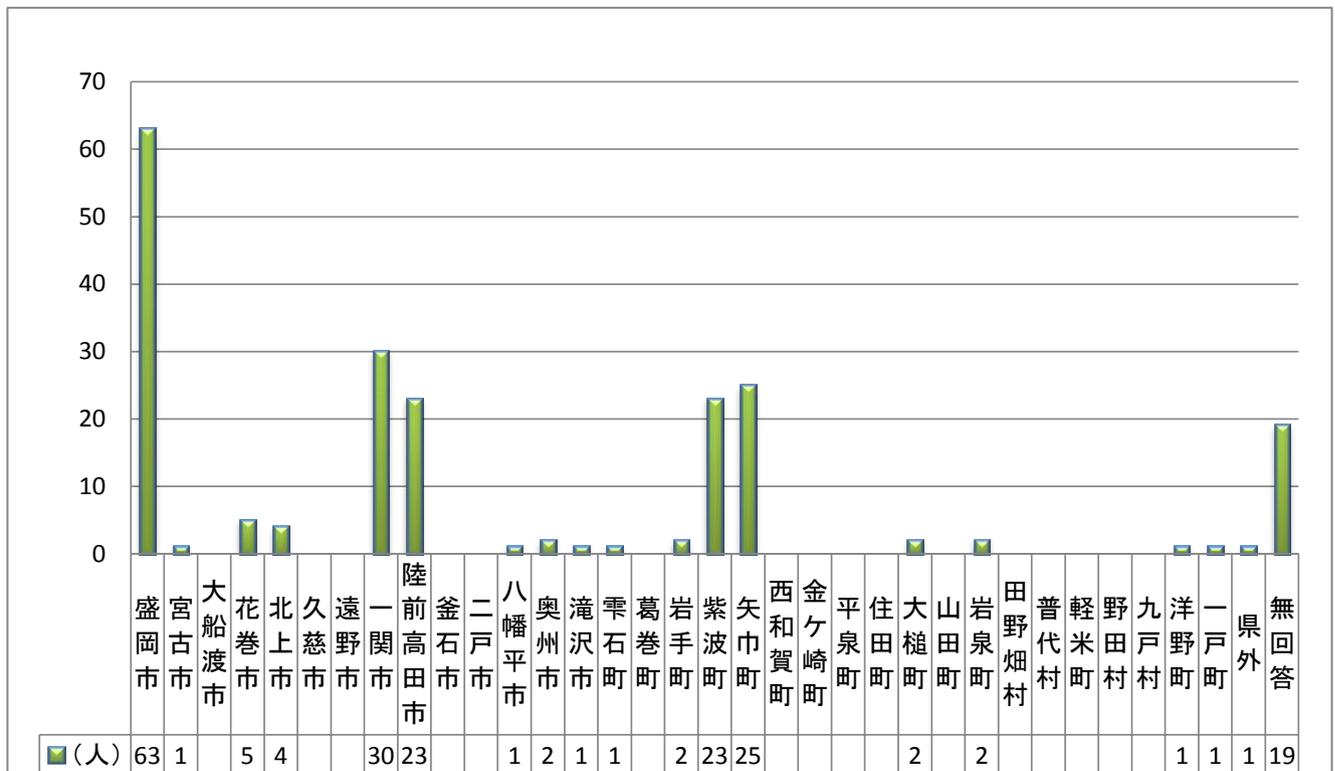
(2) 性別



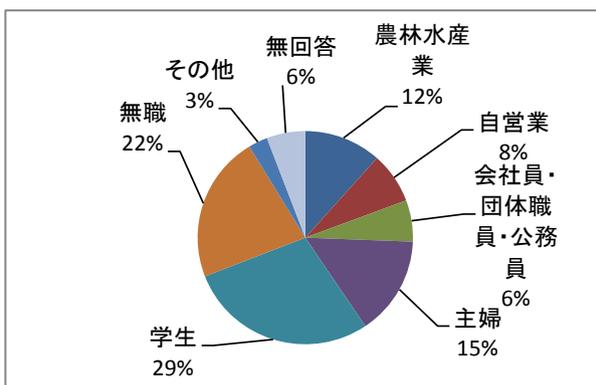
ア 男性  
イ 女性

【回答人数】  
 ( 123 )人  
 ( 76 )人  
 ※ 無回答 ( 8 )人

(3) 住所



(4) 職業



職業	【回答人数】
ア 農林水産業	( 24 )人
イ 自営業	( 16 )人
ウ 会社員・団体職員・公務員	( 13 )人
エ 主婦	( 31 )人
オ 学生	( 59 )人
カ 無職	( 46 )人
キ その他	( 6 )人
※ 無回答	( 12 )人

具体的に:  
 ・市議会議員  
 ・会社役員