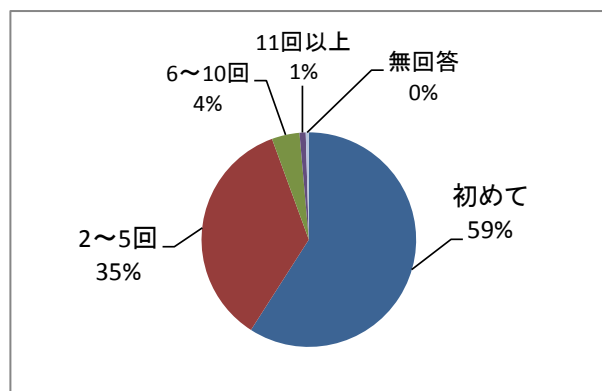


# 岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 28 年	2 月定例会
本会議傍聴人数	計	432 人
	(一般傍聴者	125 人
	特別(団体)傍聴者	307 人)
アンケート回答人数	215 人	(回答率 49.8 %)

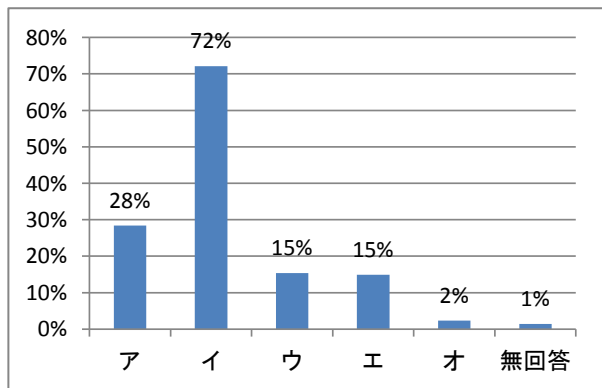
## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア 初めて	【回答人数】
イ 2~5回	( 127 )人
ウ 6~10回	( 76 )人
エ 11回以上	( 9 )人
	( 2 )人
	※ 無回答 ( 1 )人

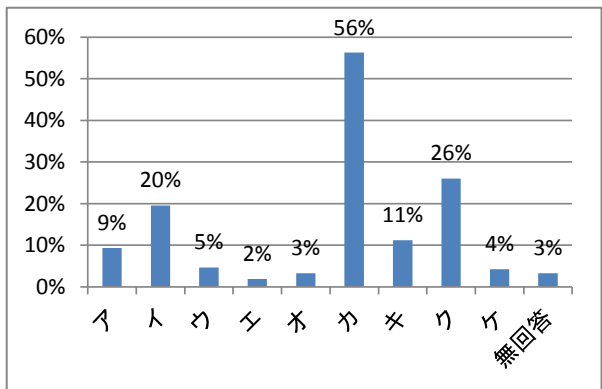
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア 県議会の活動や県政に関心がある	【回答人数】
イ 地元選出議員の活動を知りたい	( 61 )人
ウ 質問内容に関心がある	( 155 )人
エ 知人に誘われた	( 33 )人
オ その他	( 32 )人
	( 5 )人
	※ 無回答 ( 3 )人

具体的に:

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

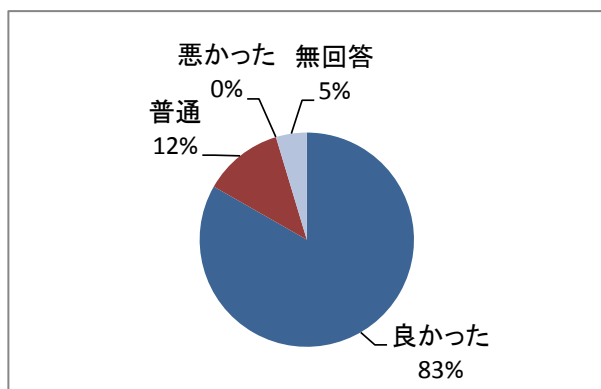


ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	【回答人数】
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	( 20 )人
ウ 県議会のホームページ	( 42 )人
エ 県議会のインターネット中継	( 10 )人
オ 県議会の新聞広告	( 4 )人
カ 地元選出議員の会報等	( 7 )人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	( 121 )人
ク 知人等	( 24 )人
ケ その他	( 56 )人
	( 9 )人
	※ 無回答 ( 7 )人

具体的に:

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

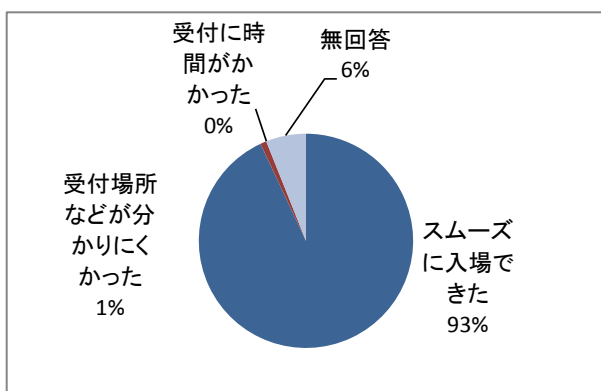
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】  
 ア 良かった ( 179 )人  
 イ 普通 ( 26 )人  
 ウ 悪かった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 10 )人

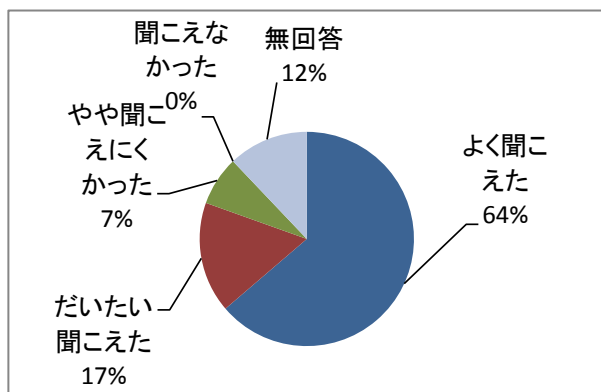
具体的に:

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



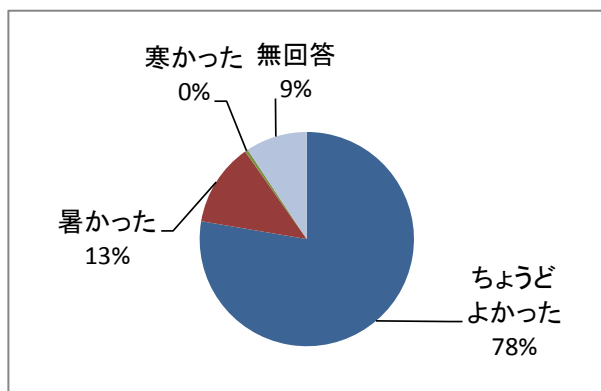
【回答人数】  
 ア スムーズに入場できた ( 200 )人  
 イ 受付場所などが分かりにくかった ( 2 )人  
 ウ 受付に時間がかかった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 13 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



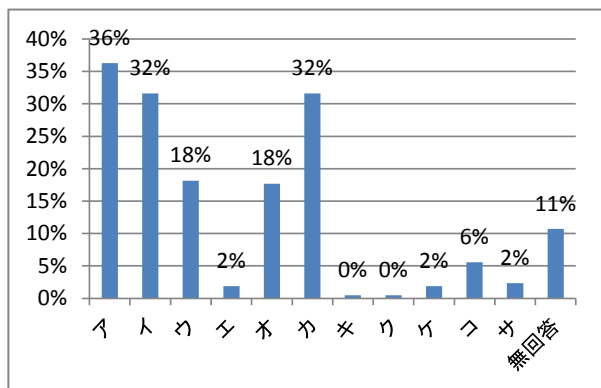
【回答人数】  
 ア よく聞こえた ( 137 )人  
 イ だいたい聞こえた ( 36 )人  
 ウ やや聞こえにくかった ( 16 )人  
 エ 聞こえなかった ( 0 )人  
 ※ 無回答 ( 26 )人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】  
 ア ちょうどよかった ( 167 )人  
 イ 暑かった ( 27 )人  
 ウ 寒かった ( 1 )人  
 ※ 無回答 ( 20 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



【回答人数】

ア	ためになった	( 78 )人
イ	興味深かった	( 68 )人
ウ	分かりやすかった	( 39 )人
エ	活気があった	( 4 )人
オ	緊張感があった	( 38 )人
カ	県政への興味や理解が深まった	( 68 )人
キ	ためにならなかった	( 1 )人
ク	つまらなかった	( 1 )人
ケ	分かりにくかった	( 4 )人
コ	活気がなかった	( 12 )人
サ	緊張感がなかった	( 5 )人

※ 無回答 ( 23 )人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政に関すること】**  
(特になし)

**【2 議会運営に関すること】**

- ・前の議員の質問時間が長く、待たされた。時間どおりに進行してほしい。
- ・活気がなかった。
- ・淡々とした議事進行は好感がもてたが、その分活気、迫力不足を感じた。熱弁がいいとは限らないが、もう少し熱い議論もほしい。夢県土を唱っているにしては、夢を感じなかった。
- ・個人的に堅苦しく感じてしまった。一人が数十分話したら、また別の一人が数十分話す。淡々と行われていて、聞いているだけでは退屈に感じるのが本音です。

**【3 議員に関すること】**

- ・質問者と関係のない会派の方々の無関心さがにじみ出ている。オール岩手の議論の場では？
- ・議員は居眠りするなど、緊張感が足りない。残念である。
- ・私語、ヤジ、笑い声などが気になった。
- ・追加質疑がよかった。議員の意欲が伝わってきた。

**【4 執行部に関すること】**

- ・答弁する当局部長の中には同じ答弁しかしていない方もいて、がっかりする時もある。
- ・答弁が聞き取りにくい。
- ・回答の内容が抽象的でわかりづらかった。
- ・質問に対しての答弁が少し違うものもあったように思う。
- ・知事の迫力がない。
- ・知事の言葉は、影響力が大きいだろう。DIOジャパンに関しても知事の対応が各市町村に影響を与えたことは確か。もう少し自分の言葉で答弁して欲しい。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**

- ・議会事務局の方の対応がとても良かったし、答弁作成の職員の方々に感謝を申し上げたいと思います。
- ・「わたしたちの県議会」にある議員紹介に議長、副議長や各所属委員会の記載をしてはどうか。
- ・傍聴者(高齢者)の携帯電話の電源が切られていないので、入る前に注意を徹底してほしい。

**【6 設備等に関すること】**

- ・傍聴席シートがギーギーなってるさいので、改善してほしい。
- ・傍聴席の椅子がせまい。長時間傍聴するのに疲れる。

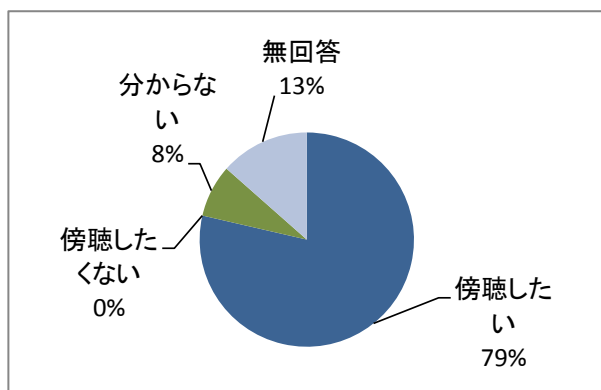
**【7 その他】**

(1)ご意見  
(特になし)

(2)ご感想

- ・皆さん静かでびっくりした。
- ・また傍聴したいと思いました。
- ・物足りなかった。
- ・テレビ広報と違い、緊張感が大いに見えた。質問、答弁も理解できました。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

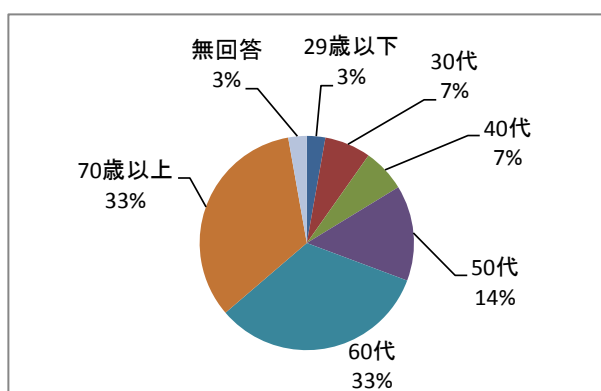


ア 傍聴したい  
イ 傍聴したくない  
ウ 分からない

【回答人数】  
( 169 )人  
( 0 )人  
( 17 )人  
※ 無回答 ( 29 )人

### 3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

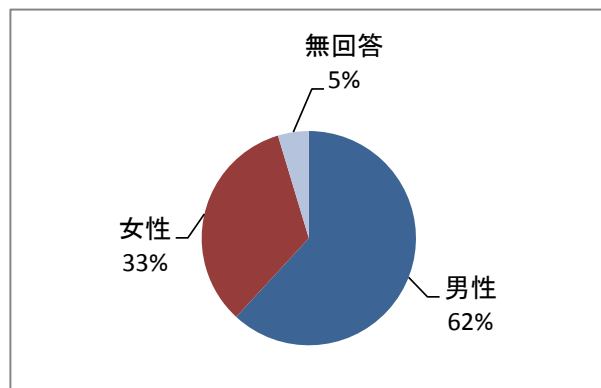
(1) 年齢



ア 29歳以下  
イ 30代  
ウ 40代  
エ 50代  
オ 60代  
カ 70代以上

【回答人数】  
( 6 )人  
( 15 )人  
( 14 )人  
( 31 )人  
( 71 )人  
( 72 )人  
※ 無回答 ( 6 )人

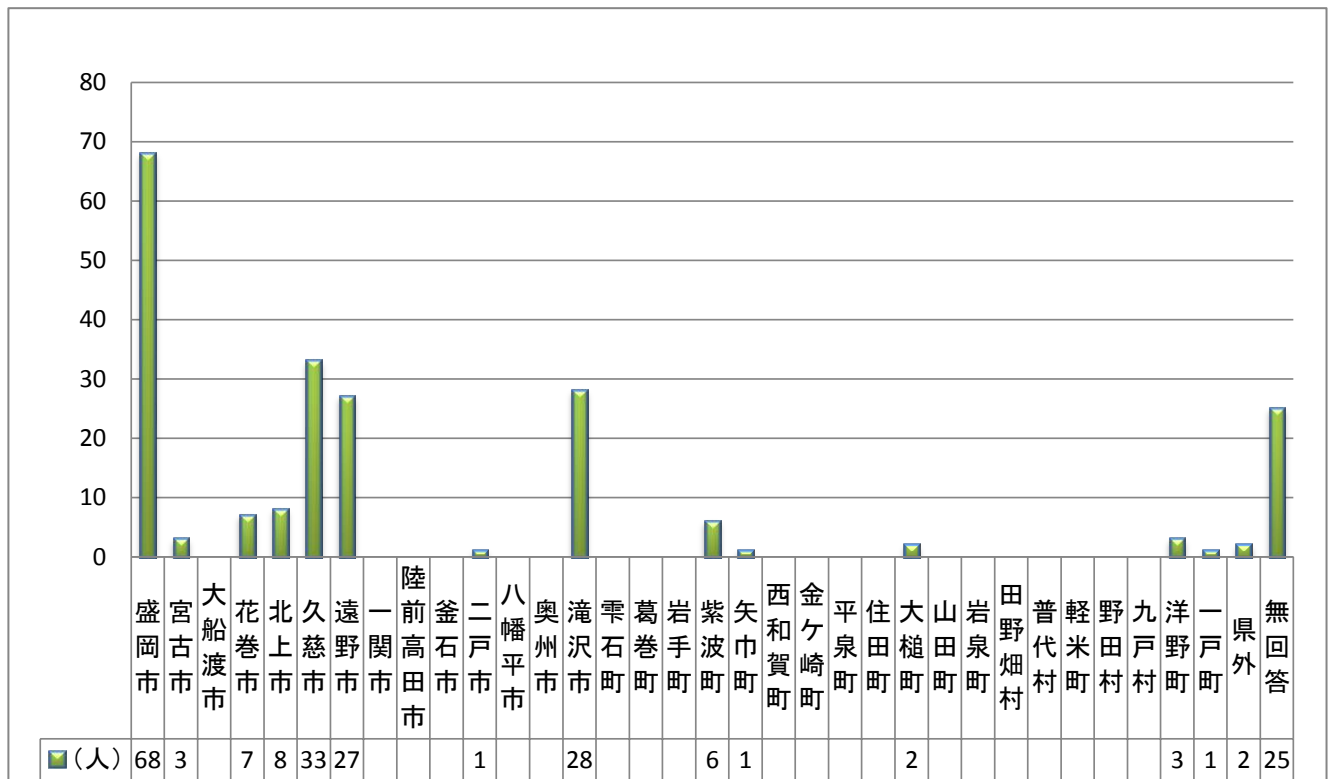
(2) 性別



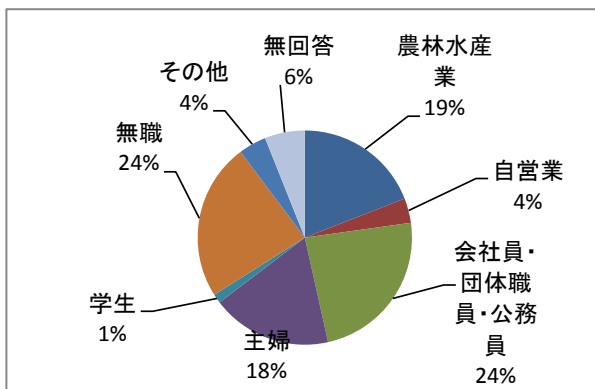
ア 男性  
イ 女性

【回答人数】  
( 133 )人  
( 72 )人  
※ 無回答 ( 10 )人

(3) 住所



(4) 職業



【回答人数】

- ア 農林水産業 ( 41 )人
  - イ 自営業 ( 8 )人
  - ウ 会社員・団体職員・公務員 ( 51 )人
  - エ 主婦 ( 39 )人
  - オ 学生 ( 3 )人
  - カ 無職 ( 51 )人
  - キ その他 ( 9 )人
- ※ 無回答 ( 13 )人

具体的に:  
・社会福祉協議会