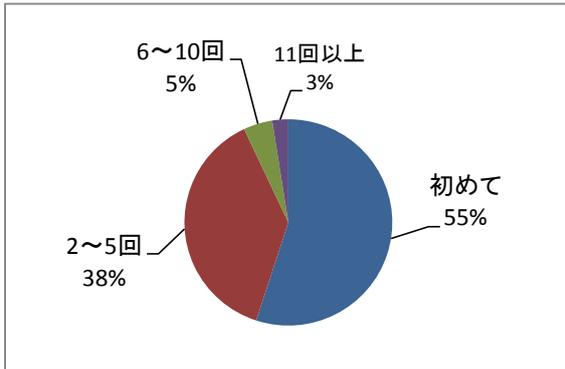


# 岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 27 年	9 月定例会
本会議傍聴人数	計	319 人
	(一般傍聴者	131 人
	特別(団体)傍聴者	188 人)
アンケート回答人数	200 人	(回答率 62.7 %)

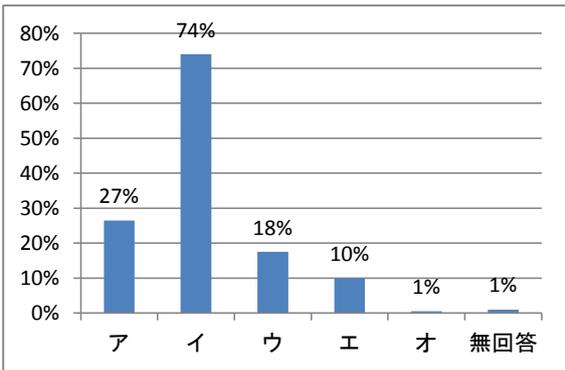
## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



- 【回答人数】
- ア 初めて ( 110 )人
  - イ 2~5回 ( 76 )人
  - ウ 6~10回 ( 9 )人
  - エ 11回以上 ( 5 )人
  - ※ 無回答 ( 0 )人

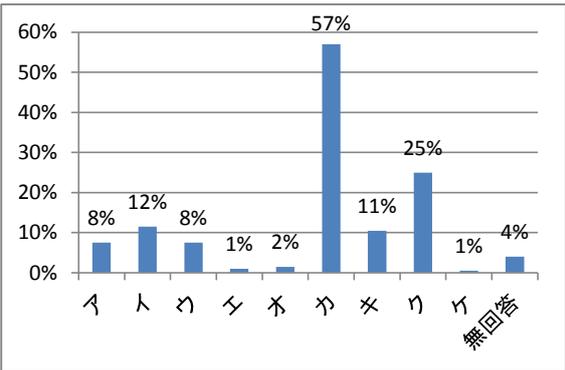
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



- 【回答人数】
- ア 県議会の活動や県政に関心がある ( 53 )人
  - イ 地元選出議員の活動を知りたい ( 148 )人
  - ウ 質問内容に関心がある ( 35 )人
  - エ 知人に誘われた ( 20 )人
  - オ その他 ( 1 )人
  - ※ 無回答 ( 2 )人

具体的に:  
・組合活動

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

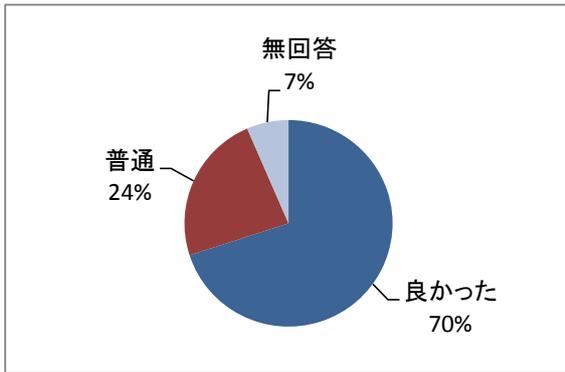


- 【回答人数】
- ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」) ( 15 )人
  - イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」) ( 23 )人
  - ウ 県議会のホームページ ( 15 )人
  - エ 県議会のインターネット中継 ( 2 )人
  - オ 県議会の新聞広告 ( 3 )人
  - カ 地元選出議員の会報等 ( 114 )人
  - キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道 ( 21 )人
  - ク 知人等 ( 50 )人
  - ケ その他 ( 1 )人
  - ※ 無回答 ( 8 )人

具体的に:  
・組合活動

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】

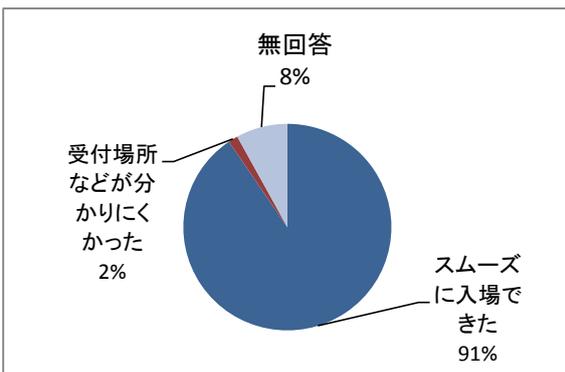
ア 良かった ( 140 )人  
 イ 普通 ( 47 )人  
 ウ 悪かった ( 0 )人

※ 無回答 ( 13 )人

具体的に:

・エレベーターの案内、傍聴前の説明が良かった。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。

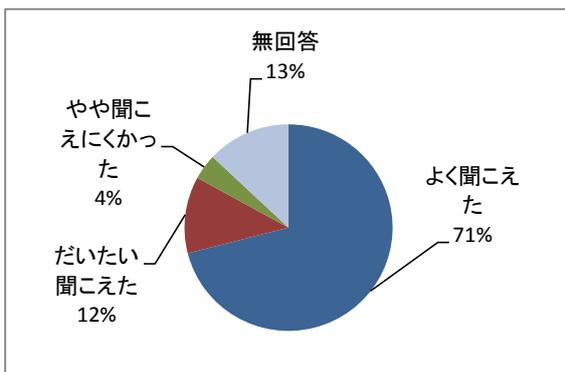


【回答人数】

ア スムーズに入場できた ( 181 )人  
 イ 受付場所などが分かりにくかった ( 3 )人  
 ウ 受付に時間がかかった ( 0 )人

※ 無回答 ( 16 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。

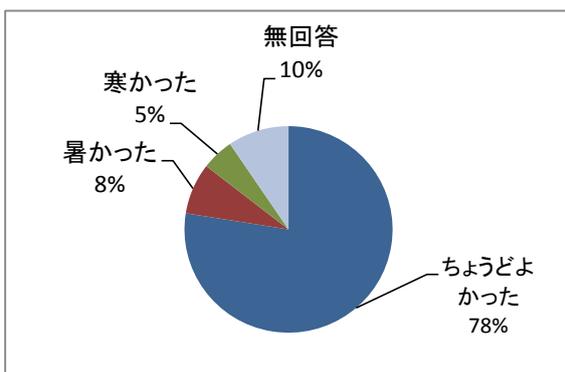


【回答人数】

ア よく聞こえた ( 142 )人  
 イ だいたい聞こえた ( 24 )人  
 ウ やや聞こえにくかった ( 8 )人  
 エ 聞こえなかった ( 0 )人

※ 無回答 ( 26 )人

(4) 議場の温度は適切でしたか。

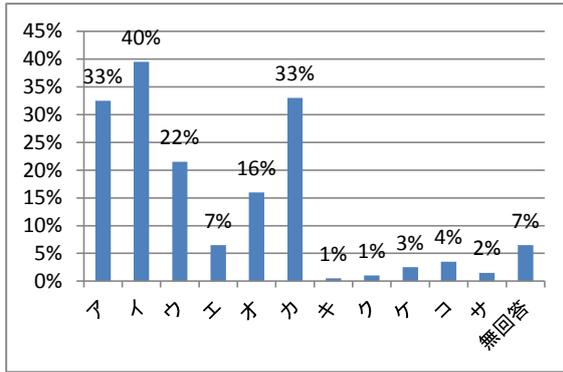


【回答人数】

ア ちょうどよかった ( 155 )人  
 イ 暑かった ( 16 )人  
 ウ 寒かった ( 10 )人

※ 無回答 ( 19 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



【回答人数】

ア	ためになった	( 65 )人
イ	興味深かった	( 79 )人
ウ	分かりやすかった	( 43 )人
エ	活気があった	( 13 )人
オ	緊張感があった	( 32 )人
カ	県政への興味や理解が深まった	( 66 )人
キ	ためにならなかった	( 1 )人
ク	つまらなかった	( 2 )人
ケ	分かりにくかった	( 5 )人
コ	活気がなかった	( 7 )人
サ	緊張感がなかった	( 3 )人

※ 無回答 ( 13 )人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政に関すること】**

- ・ 子どもの医療費を中学校卒業まで現物給付にしてほしい。

**【2 議会運営に関すること】**

- ・ 再質問、再々質問ができるのは、内容を深めるために大変よい。(ただし、発言内容はもう少し要領よく。)
- ・ 一問一答にすると、わかりやすいと思う。
- ・ 国会の審議と比べて、緊張感、臨場感に欠け、退屈極まりなし。岩手が地方を変えるという意気込みが全く感じられず残念。
- ・ 離席者の立札はおかしい。

**【3 議員に関すること】**

- ・ 寝ている議員がいた。この状況に税金が使われていると思うと心が痛む。
- ・ 議員が後ろを向いて話をしていた。説明に耳を傾けてほしい。
- ・ 最初から後ろを向いている議員がいた。
- ・ 議員の態度が悪い、おしゃべりしている。
- ・ 落ち着きがなく、質問者に対し不遜な表情をする議員がいて、気になった。
- ・ 長時間、離席したままの議員の事情とは。
- ・ 出席していない議員がいたが何故か。(考えられないことだ。)遅れてきたり、途中で出て行ったりするが、許されることなのか。
- ・ 選挙後初めての議会、これからの岩手をよろしく願います。震災復興を第一に。
- ・ 議員のみなさんの真剣な議論を見られてよかった。
- ・ 議員を身近に感じた。再質問が良かった。
- ・ 議員の質問がためになった。
- ・ 20日の本会議では、議員が原稿を誤読し嘲笑、本日はまともだった。

**【4 執行部に関すること】**

- ・ 知事の誠実で前向きな姿勢は心強く、希望が持てる思いとなった。
- ・ 知事をはじめ、部局長が誠実に答えていた。
- ・ 初めて傍聴し、答弁された方々には今後の期待が持てると思った。
- ・ 前向きな答弁だと感じた。市議会よりはるかによい答弁だった。県当局は財政難の中であるが、ぜひ前向きに対応してほしい。知事を信頼する。
- ・ 知事の答弁に同感した。
- ・ 答弁が聞き取りにくい部分もあるので、前を向いてはっきり発言してもらいたい。
- ・ 抽象的な答弁で分かりにくい面もあった。
- ・ 県財政を考えれば当然かもしれないが、答弁が具体性に欠けつまらなかった。
- ・ 原稿読みで全然心がなかった。もう少し心のこもった答弁がほしかった。
- ・ 答弁が単調で、せっかく良い施策でも心に響かず、もったいないと思った。県民の要求に迅速に応える姿勢を示してほしい。
- ・ 女性管理者が少ないと思った。
- ・ 答弁側に女性がいないうことに違和感がある。幹部に女性はいないのか。
- ・ 県職員(部長級)の傍聴時の態度が気になった。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**

- ・ 初日に一般質問の通告者がわかっているのであれば、資料を配布してほしい。提出議案の要旨のみではなく詳しく知りたい。
- ・ 傍聴席がもう少し埋まれば、さらに緊張感が高まるのではないか。広聴広報に期待する。
- ・ 傍聴席からでは名前がよく見えない。誰がどこに座っているのか、わかるようにしてほしい。
- ・ 議員の座席表がほしい。

**【6 設備等に関すること】**

- ・ 椅子が窮屈

**【7 その他】**

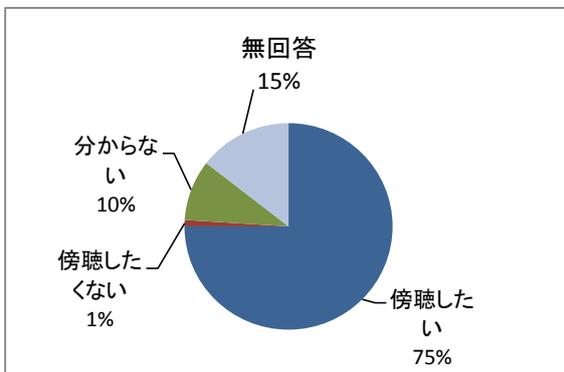
(1)ご意見

- ・ 儀式的であるのは否めないか。議論に活気がほしい。
- ・ ワースト第一位の自殺率について聞きたかった。
- ・ 守衛に、うろつかないよう言われたが、利用者軽視ではないか。また、すれ違う際、あいさつをする部長もいれば、我関せずといった方もおり、全てのスタッフが同じ認識で接遇すべき。

(2)ご感想

- ・ 分かりやすかった。
- ・ 素人には分かりにくかったが、また傍聴したい。
- ・ おごそかで厳肅、緊張しました。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

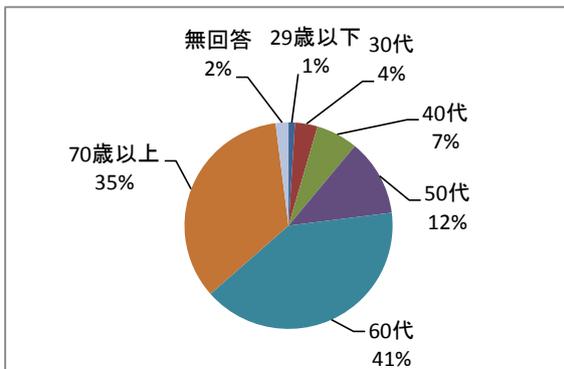


- ア 傍聴したい
- イ 傍聴したくない
- ウ 分からない

【回答人数】  
( 150 )人  
( 2 )人  
( 19 )人  
※ 無回答 ( 29 )人

**3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。**

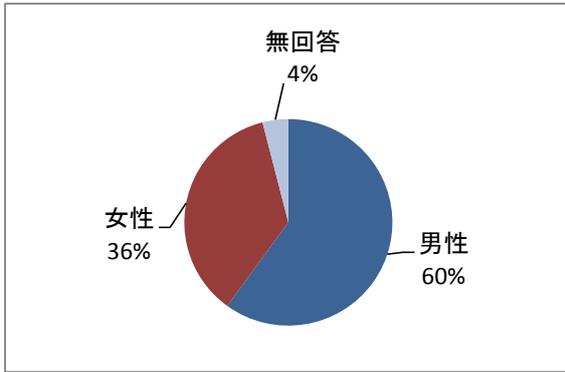
(1) 年齢



- ア 29歳以下
- イ 30代
- ウ 40代
- エ 50代
- オ 60代
- カ 70代以上

【回答人数】  
( 2 )人  
( 7 )人  
( 13 )人  
( 24 )人  
( 81 )人  
( 69 )人  
※ 無回答 ( 4 )人

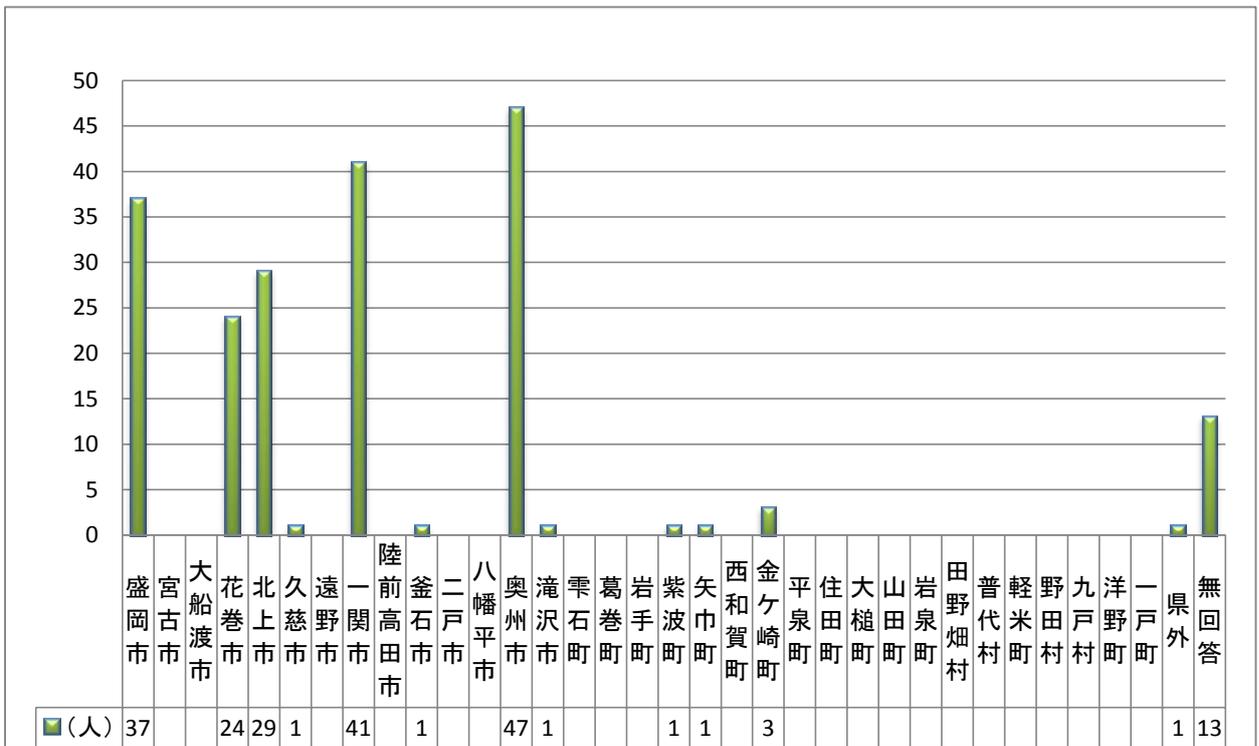
(2) 性別



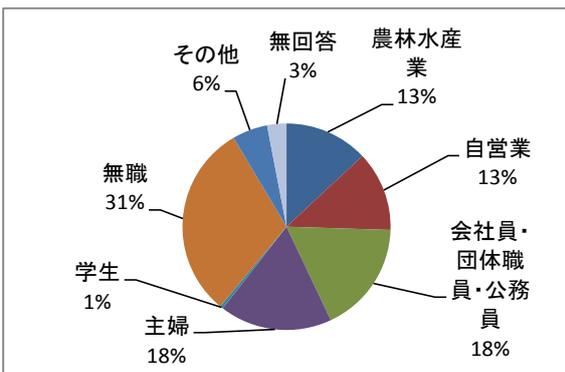
ア 男性  
イ 女性

【回答人数】  
 ( 120 )人  
 ( 72 )人  
 ※ 無回答 ( 8 )人

(3) 住所



(4) 職業



ア 農林水産業  
 イ 自営業  
 ウ 会社員・団体職員・公務員  
 エ 主婦  
 オ 学生  
 カ 無職  
 キ その他

【回答人数】  
 ( 26 )人  
 ( 25 )人  
 ( 35 )人  
 ( 35 )人  
 ( 1 )人  
 ( 61 )人  
 ( 11 )人  
 ※ 無回答 ( 6 )人

具体的に:

- ・NPO法人
- ・市議会議員
- ・新聞配達員
- ・大工
- ・非常勤職員