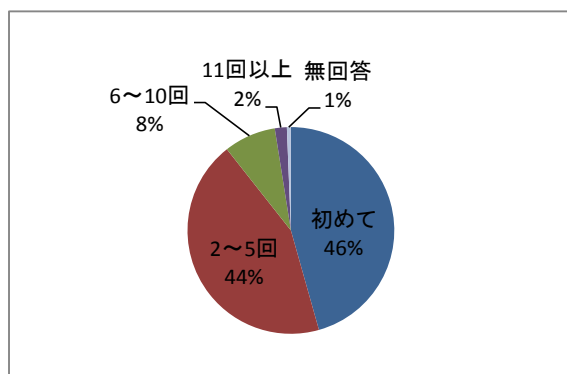


岩手県議会 傍聴アンケート結果（平成27年2月定例会）

会期	平成 27 年	2 月定例会
本会議傍聴人数	計	322 人
	（一般傍聴者	88 人
	特別（団体）傍聴者	234 人）
アンケート回答人数	159 人	（回答率 49.4 %）

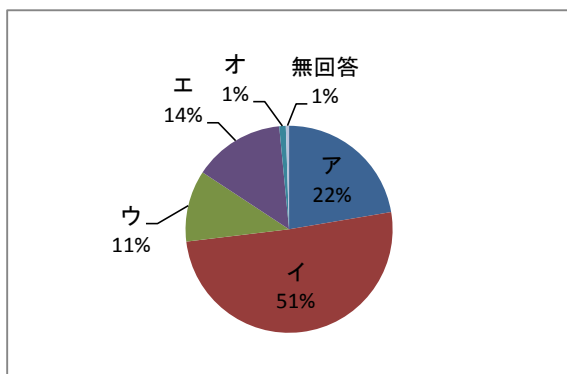
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

（1）これまで（今回を含む。）に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア 初め	【回答人数】
イ 2~5回	(73)人
ウ 6~10回	(70)人
エ 11回以上	(13)人
	(3)人
※ 無回答	(1)人

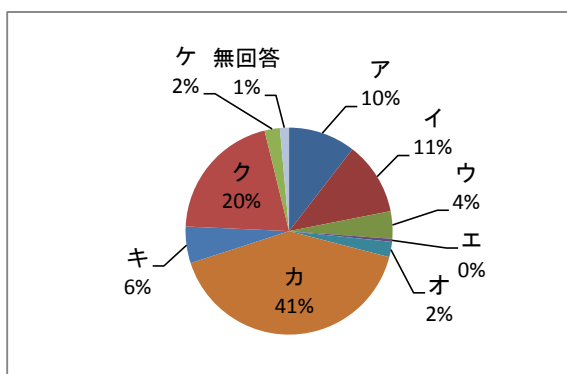
（2）傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください（複数回答可）。



ア 県議会の活動や県政に関心がある	【回答人数】
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(44)人
ウ 質問内容に関心がある	(100)人
エ 知人に誘われた	(22)人
オ その他	(28)人
	(2)人
※ 無回答	(1)人

・議会の雰囲気を知りたい。

（3）今回の会議を何によってお知りになりましたか（複数回答可）。

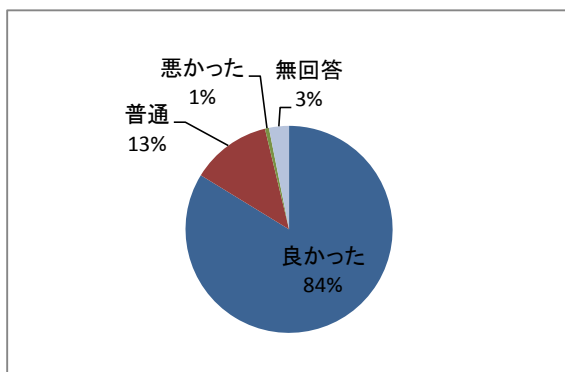


ア 県議会の広報紙（「いわて県議会だより」）	【回答人数】
イ 県議会のテレビ放送（「きょうの県議会」）	(22)人
ウ 県議会のホームページ	(24)人
エ 県議会のインターネット中継	(9)人
オ 県議会の新聞広告	(1)人
カ 地元選出議員の会報等	(5)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(86)人
ク 知人等	(12)人
ケ その他	(43)人
	(5)人
※ 無回答	(3)人

・「通り道」
・後援会の案内

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

(1) 職員の対応はいかがでしたか。



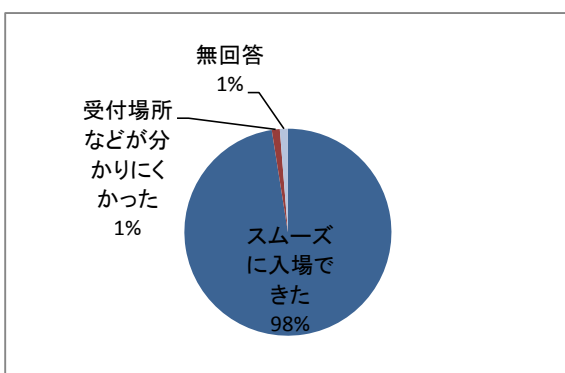
【回答人数】

ア 良かった (134)人
 イ 普通 (20)人
 ウ 悪かった (1)人
 ※ 無回答 (5)人

具体的に:

・説明の声が小さかった。

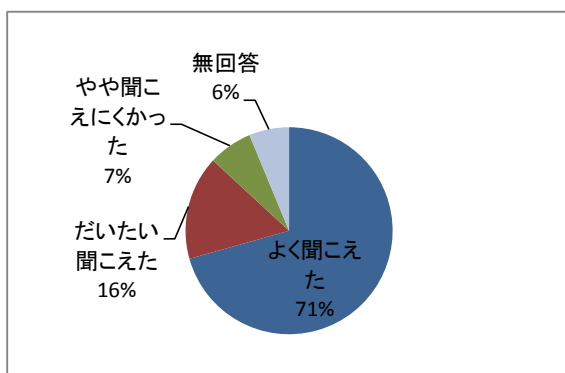
(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



【回答人数】

ア スムーズに入場できた (156)人
 イ 受付場所などが分かりにくかった (2)人
 ウ 受付に時間がかかった (0)人
 ※ 無回答 (2)人

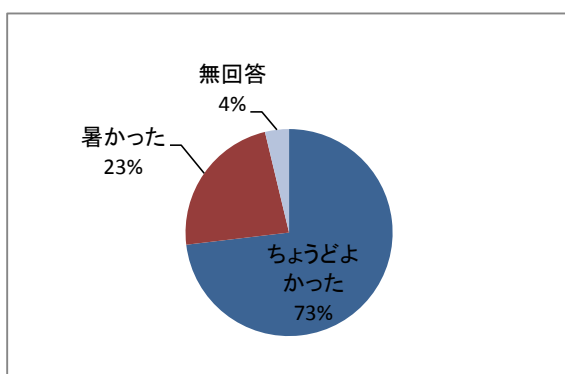
(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



【回答人数】

ア よく聞こえた (113)人
 イ だいたい聞こえた (26)人
 ウ やや聞こえにくかった (11)人
 エ 聞こえなかった (0)人
 ※ 無回答 (10)人

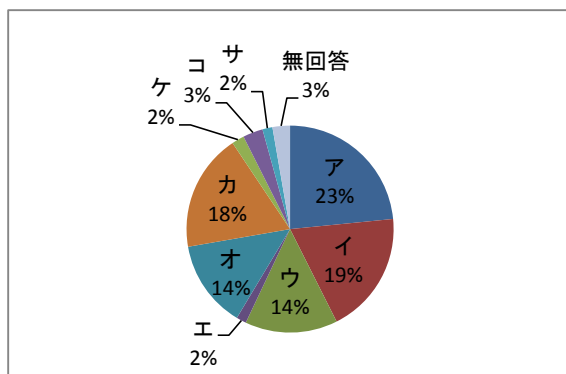
(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】

ア ちょうどよかった (117)人
 イ 暑かった (37)人
 ウ 寒かった (0)人
 ※ 無回答 (6)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。

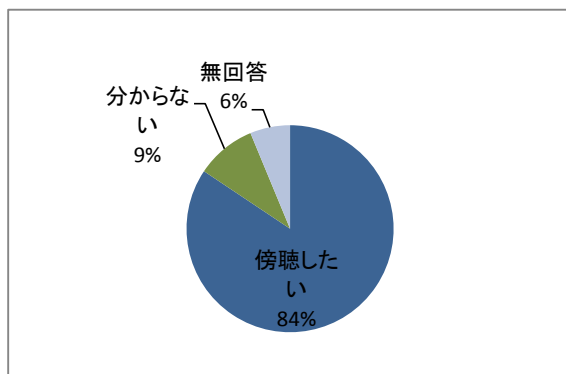


ア ためになった	(60)人
イ 興味深かった	(49)人
ウ 分かりやすかった	(37)人
エ 活気があった	(4)人
オ 緊張感があった	(35)人
カ 県政への興味や理解が深まった	(47)人
キ ためにならなかった	(0)人
ク つまらなかった	(0)人
ケ 分かりにくかった	(5)人
コ 活気がなかった	(8)人
サ 緊張感がなかった	(4)人
※ 無回答	(7)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

<p>【1 県政に関すること】</p> <p>(特になし)</p>
<p>【2 議会運営に関すること】</p> <ul style="list-style-type: none"> 一問一答方式にしてはどうか？
<p>【3 議員に関すること】</p> <ul style="list-style-type: none"> 議員の中に、緊張感のなさそうな人がいて残念。 議員の中に、居眠りをしている人がいた。 議長の声がやや聞こえにくかった。 会議中の議員の入退室や居眠りが少なかったことに感心した。 質問時間が長いと思う。
<p>【4 執行部に関すること】</p> <ul style="list-style-type: none"> 知事の答弁からは熱意が伝わらなかった。 答弁が具体的ではなく、期日等がはっきりしないものが多い。 質問は良く聞こえたが、答弁はだいたい聞こえた。 数年前より、答弁の歯切れが良くなった。 ただ読み上げて答えるのではなく、自分の声で、自分の考えを伝えてほしい。
<p>【5 議会事務局の対応に関すること】</p> <ul style="list-style-type: none"> 当方のスケジュールに余裕がなく、傍聴控室に入る時間が遅くなってしまった。事務局の説明時間が十分取れるよう、議員及び関係者に、あらかじめ控室入室時間を設定した方がいいと考えます(たとえば15分前など)。
<p>【6 設備等に関すること】</p> <ul style="list-style-type: none"> 傍聴席は高い位置にあるためか、暑かった。 健康が第一なのに、議会棟に喫煙所はいらないのではと思った。すぐ排除すべきだ。
<p>【7 その他】</p> <p>(1)ご意見 (特になし)</p> <p>(2)ご感想</p> <ul style="list-style-type: none"> 県政と、市町村で行われている事業とのギャップを感じた。 質問者と知事部局とのやり取りは分かったが、他の議員が何を考えているかは伝わらない。 各戸の配付書面を見るのと違い、傍聴して細かいニュアンスが伝わった。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

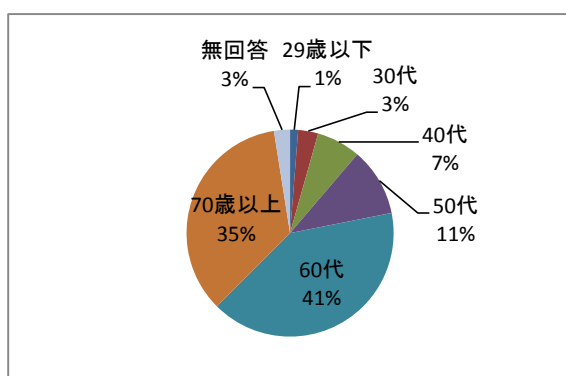


ア 傍聴したい
イ 傍聴したくない
ウ 分からない

【回答人数】
(135)人
(0)人
(15)人
※ 無回答 (10)人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

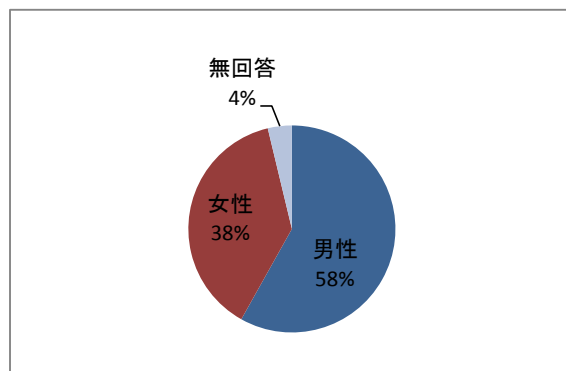
(1) 年齢



ア 29歳以下
イ 30代
ウ 40代
エ 50代
オ 60代
カ 70代以上

【回答人数】
(2)人
(5)人
(11)人
(17)人
(65)人
(56)人
※ 無回答 (4)人

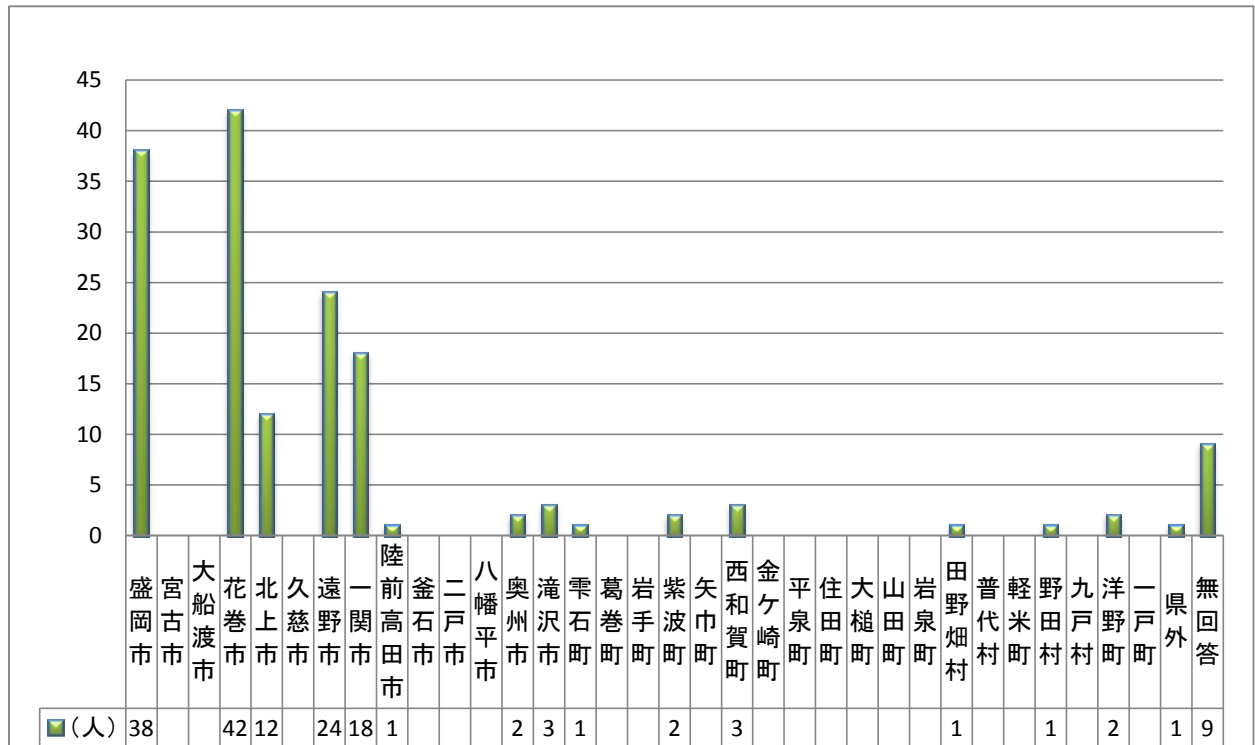
(2) 性別



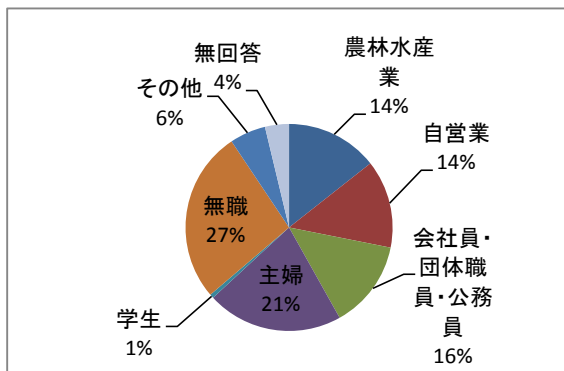
ア 男性
イ 女性

【回答人数】
(93)人
(61)人
※ 無回答 (6)人

(3) 住所



(4) 職業



ア 農林水産業
イ 自営業
ウ 会社員・団体職員・公務員
エ 主婦
オ 学生
カ 無職
キ その他

【回答人数】
(23)人
(22)人
(22)人
(34)人
(1)人
(43)人
(9)人
※ 無回答 (6)人