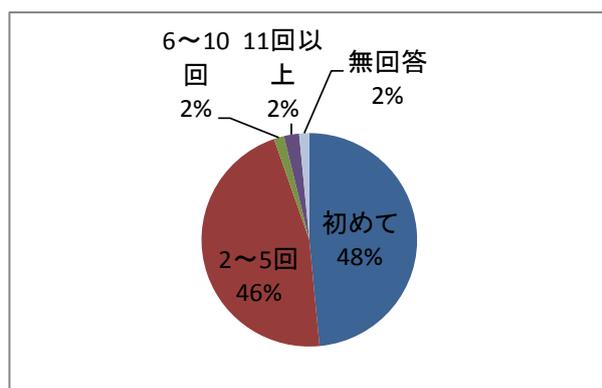


岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 26 年	9 月定例会
本会議傍聴人数	計	240 人
	(一般傍聴者	78 人
	特別 (団体) 傍聴者	162 人)
アンケート回答人数	132 人	(回答率 55.0 %)

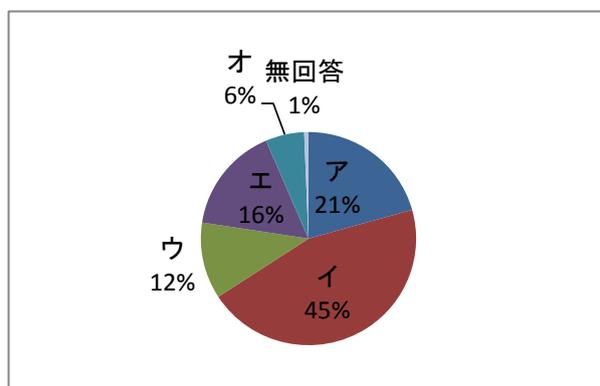
1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



回答	人数
ア 初め	(64)人
イ 2~5回	(61)人
ウ 6~10回	(2)人
エ 11回以上	(3)人
※ 無回答	(2)人

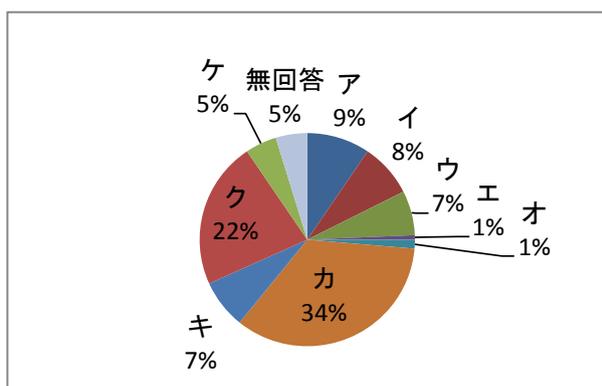
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



回答	人数
ア 県議会の活動や県政に関心がある	(32)人
イ 地元選出議員の活動を知りたい	(70)人
ウ 質問内容に関心がある	(18)人
エ 知人に誘われた	(25)人
オ その他	(9)人
※ 無回答	(1)人

- ・ 研修
- ・ 採択
- ・ 後援会
- ・ 矢巾町明るい選挙推進協議会の研修

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

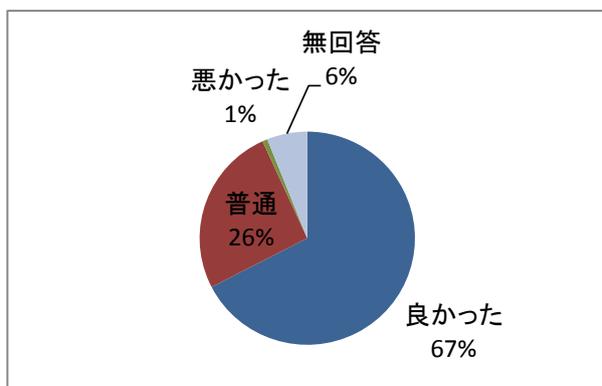


回答	人数
ア 県議会の広報紙(「いわて県議会だより」)	(14)人
イ 県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	(12)人
ウ 県議会のホームページ	(10)人
エ 県議会のインターネット中継	(1)人
オ 県議会の新聞広告	(2)人
カ 地元選出議員の会報等	(51)人
キ 新聞・テレビ・ラジオ等の報道	(11)人
ク 知人等	(33)人
ケ その他	(7)人
※ 無回答	(7)人

- ・ 職場での研修
- ・ 議員本人より連絡
- ・ ろうあ協会より
- ・ 議事堂を訪れた際に知った。
- ・ 矢巾町明るい選挙推進協議会

2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

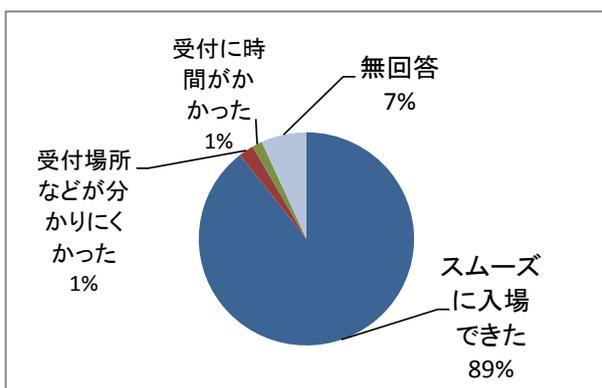
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



【回答人数】
 ア 良かった (89)人
 イ 普通 (34)人
 ウ 悪かった (1)人
 ※ 無回答 (8)人

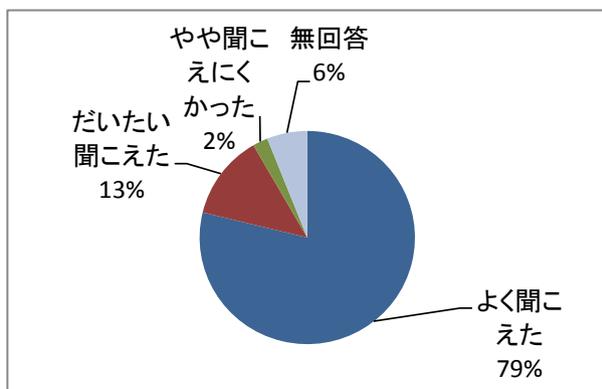
具体的に:
 ・ 声が低かった。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



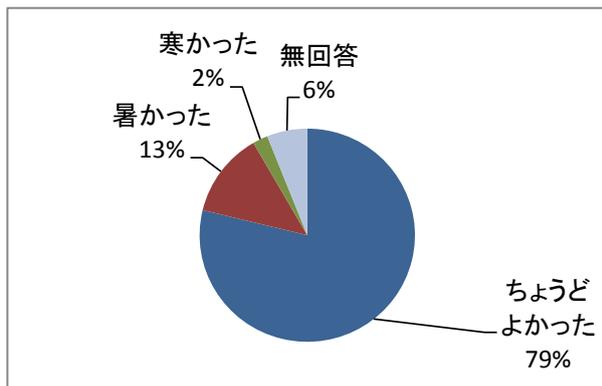
【回答人数】
 ア スムーズに入場できた (118)人
 イ 受付場所などが分かりにくかった (3)人
 ウ 受付に時間がかかった (2)人
 ※ 無回答 (9)人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



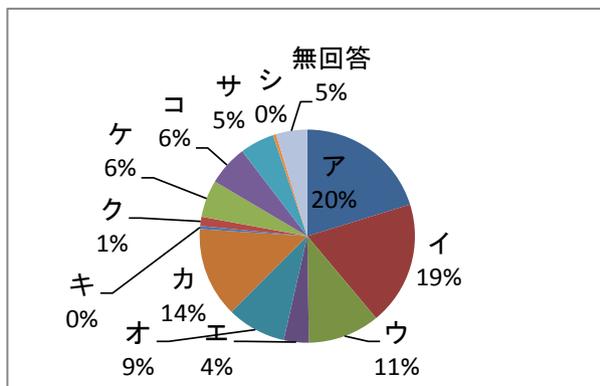
【回答人数】
 ア よく聞こえた (104)人
 イ だいたい聞こえた (17)人
 ウ やや聞こえにくかった (3)人
 エ 聞こえなかった (0)人
 ※ 無回答 (8)人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



【回答人数】
 ア ちょうどよかった (104)人
 イ 暑かった (17)人
 ウ 寒かった (3)人
 ※ 無回答 (8)人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



感想	【回答人数】
ア ためになった	(43)人
イ 興味深かった	(40)人
ウ 分かりやすかった	(23)人
エ 活気があった	(8)人
オ 緊張感があった	(19)人
カ 県政への興味や理解が深まった	(29)人
キ ためにならなかった	(1)人
ク つまらなかった	(3)人
ケ 分かりにくかった	(12)人
コ 活気がなかった	(13)人
サ 緊張感がなかった	(11)人
※ 無回答	(10)人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

【1 県政に関すること】

- ・ 新笹の田トンネル建設事業実現の見通しを、はっきりと聞きたかった。
- ・ 議員の質問中、県内の業者に便宜を図っているのかと思わせられるような内容があった。このようなことは普通にあるのか。

【2 議会運営に関すること】

- ・ 一般質問で同様の質問が多い。会派間で調整して、重複しないようにできないものか。答弁が同じなので聞いていてつまらない。
- ・ 執行部席で教育長、県警本部長などの後部6席が空いており、むだ席と考えるが、検討をすべきではないか。
- ・ 質問席から質問した議員と答弁する部長とのやり取りが聞こえず、つまらなかった。正面演壇からの質問のときは分かりやすかった。分かるに興味も出てくる。
- ・ 一問一答式で分かりやすかった。

【3 議員に関すること】

- ・ 議員の質問の趣旨が、傍聴者に伝わりにくいと感じた。
- ・ 議員の離席が気になった。
- ・ 議員の再質問の内容で、聞き取れない部分があった(背を向けているためか)。
- ・ 傍聴していると議員の様子が全部見える。真剣に答弁を聞いている方、小学生のような態度で全然聞いていない方、寝ている方々、あくびをしている方々など、正直驚いている。住民を代表する議員なのに、がっかりである。
- ・ 質問者の声が、こもって良く聞こえないときがあった。
- ・ 議員の声が低くて、分かりにくかった。
- ・ 開始時刻を守らない議員はだらしないと思う。質問者の時間配分の吟味が必要ではないか。
- ・ 議員の入場がばらばらで緊張感が薄く、着席後10分、15分ぐらいで退席する議員が6~7人もいた。当選直後の緊張感をもっと感じてほしい。

【4 執行部に関すること】

- ・ 答弁が分かりにくく、具体性に欠ける。
- ・ 知事答弁が、答弁になっていない(議論がかみ合っていない)。
- ・ 議長の声は聞き取れるのに、答弁が聞き取りにくかった。早口で声が小さい。ゆっくり話すと分かった。今後に期待する。
- ・ 答弁が一本調子で何も感じない。聞く気にならない。
- ・ 誠に残念に思えるが、答弁者の声、内容が聞こえず、質問者と2人でのやり取りとしか思えなかった。ある議員の質問の際、特に強く感じた。傍聴者無視とも思われた。

【5 議会事務局の対応に関すること】

(特になし)

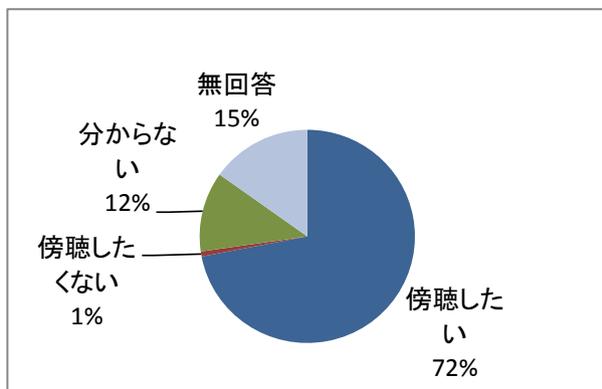
【6 設備等に関すること】

- ・ 全体的に、議場内のスピーカーの音が低い。

【7 その他】

- (1)ご意見
- ・ 発言者の声を、もう少し大きくしてほしい。(※ 議員に対するものか執行部に対するものか不明)
 - ・ 書いた文章を棒読みでは、おもしろくない。滑舌を良くしてほしい。(※ 同上)
 - ・ 声が少し低かった。(※ 同上)
- (2)ご感想
- ・ 一般質問のやり取りから、県政の難しさを感じた。
 - ・ 答弁のとき、「議長」と言って手を挙げ、議長が指名することは常識であり、答弁の終わりに「私からは以上であります」と言うことは礼儀であると思う。
 - ・ 県政に興味を持ちたいと考えているので、引き続き傍聴していきたい。
 - ・ 質疑応答を傍聴したいので、後日改めて傍聴する。(※ 一般質問のない日に傍聴)

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

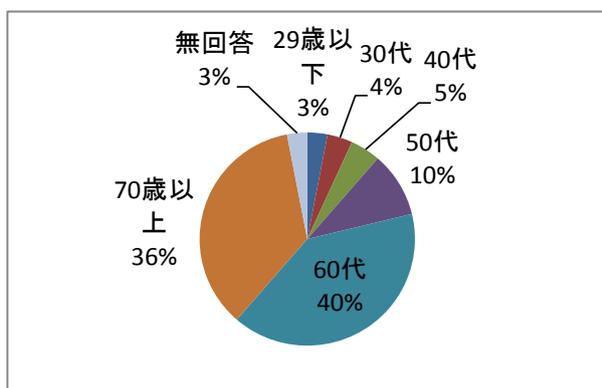


ア 傍聴したい
イ 傍聴したくない
ウ 分からない

【回答人数】
(95)人
(1)人
(16)人
※ 無回答 (20)人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

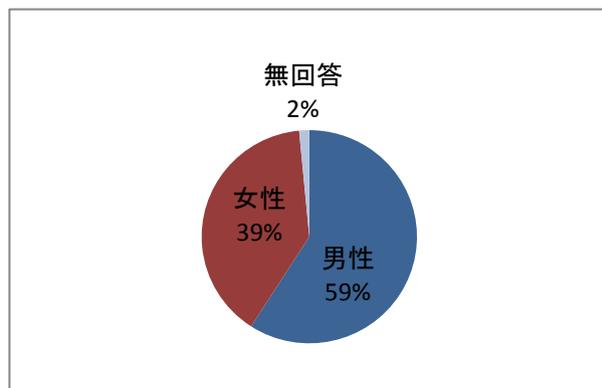
(1) 年齢



ア 29歳以下
イ 30代
ウ 40代
エ 50代
オ 60代
カ 70代以上

【回答人数】
(4)人
(5)人
(6)人
(13)人
(53)人
(47)人
※ 無回答 (4)人

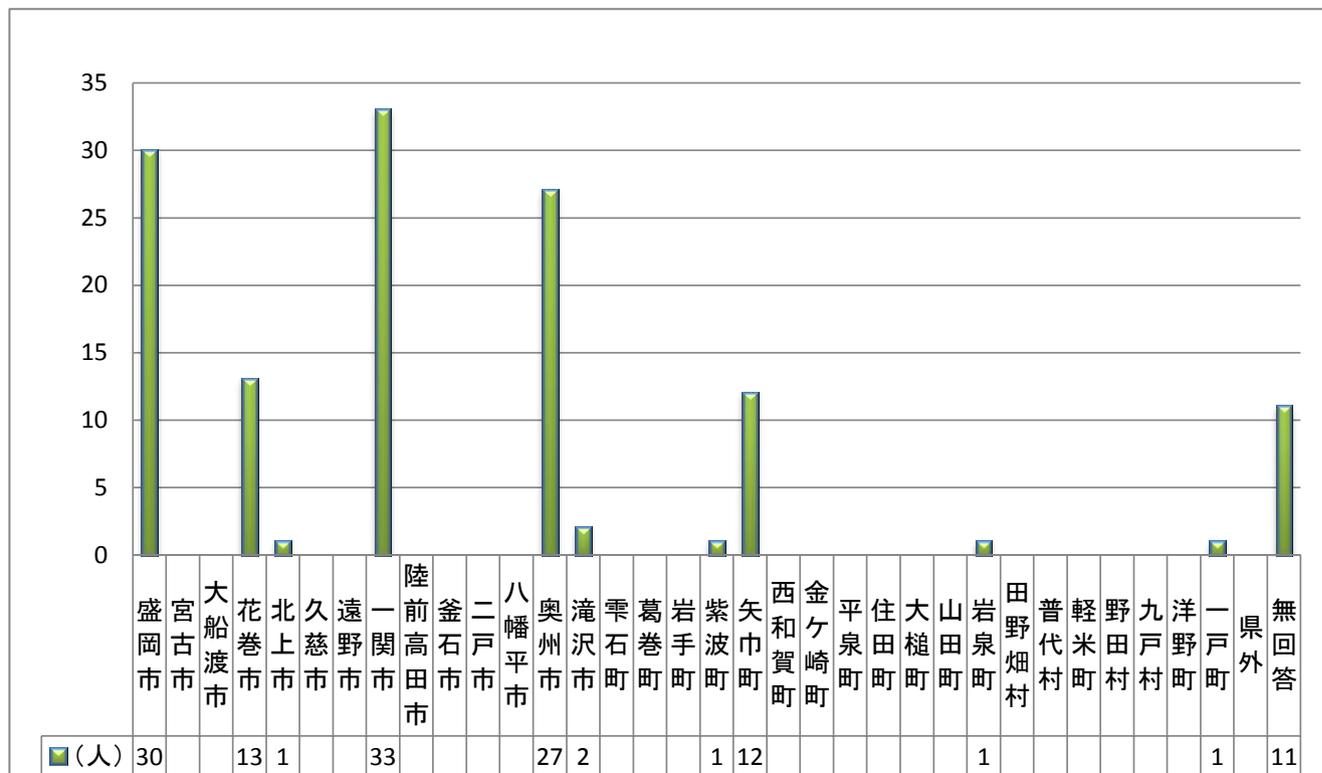
(2) 性別



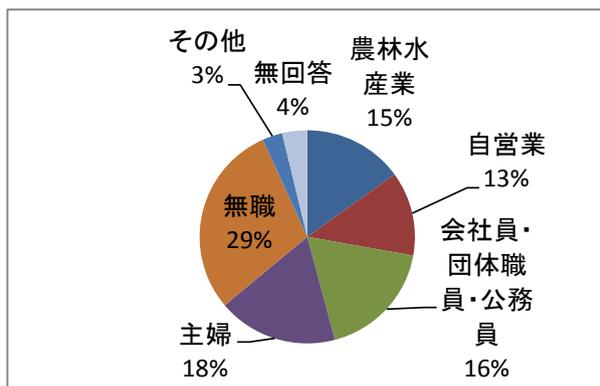
ア 男性
イ 女性

【回答人数】
(78)人
(52)人
※ 無回答 (2)人

(3) 住所



(4) 職業



	【回答人数】
ア 農林水産業	(20)人
イ 自営業	(17)人
ウ 会社員・団体職員・公務員	(24)人
エ 主婦	(24)人
オ 学生	(0)人
カ 無職	(39)人
キ その他	(4)人
※ 無回答	(5)人