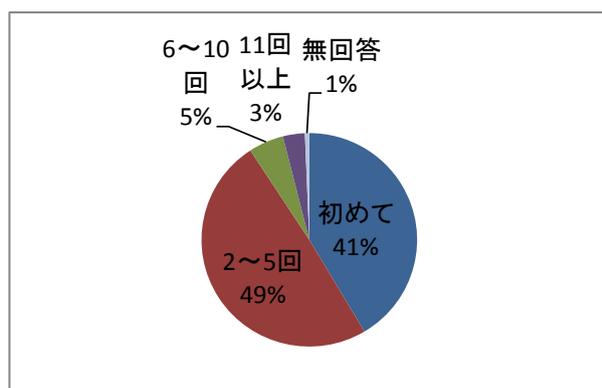


# 岩手県議会 傍聴アンケート結果

会期	平成 26 年	6 月定例会
本会議傍聴人数	計	268 人
	(一般傍聴者	82 人
	特別(団体)傍聴者	186 人)
アンケート回答人数	151 人	(回答率 56.3 %)

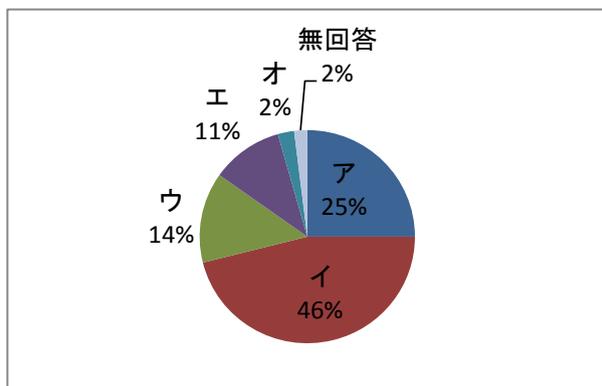
## 1 これまでの傍聴経験や、今回の傍聴のきっかけについてお知らせください。

(1) これまで(今回を含む。)に、議会を傍聴した回数をお知らせください。



ア	初めて	【回答人数】
	( 63 )人	
イ	2~5回	( 75 )人
ウ	6~10回	( 8 )人
エ	11回以上	( 5 )人
	※ 無回答	( 1 )人

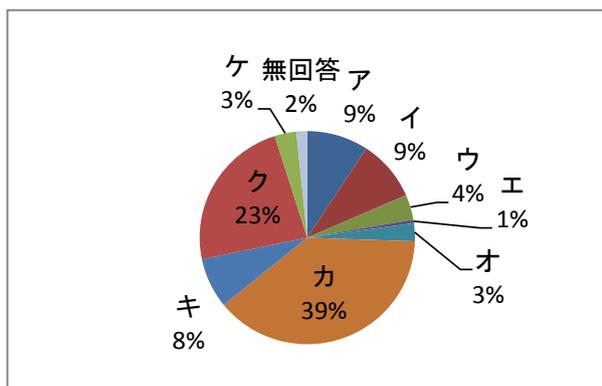
(2) 傍聴のきっかけ、目的についてお知らせください(複数回答可)。



ア	県議会の活動や県政に関心がある	【回答人数】
	( 51 )人	
イ	地元選出議員の活動を知りたい	( 94 )人
ウ	質問内容に関心がある	( 28 )人
エ	知人に誘われた	( 22 )人
オ	その他	( 5 )人
	※ 無回答	( 4 )人

- ・ 研修生の引率
- ・ 議員事務所の紹介
- ・ 宿泊研修
- ・ 学校行事
- ・ 支持議員からの案内

(3) 今回の会議を何によってお知りになりましたか(複数回答可)。

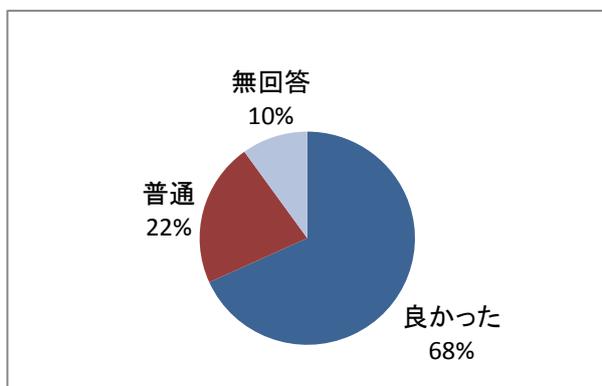


ア	県議会の広報誌(「いわて県議会だより」)	【回答人数】
	( 17 )人	
イ	県議会のテレビ放送(「きょうの県議会」)	( 17 )人
ウ	県議会のホームページ	( 7 )人
エ	県議会のインターネット中継	( 1 )人
オ	県議会の新聞広告	( 5 )人
カ	地元選出議員の会報等	( 71 )人
キ	新聞・テレビ・ラジオ等の報道	( 14 )人
ク	知人等	( 43 )人
ケ	その他	( 6 )人
	※ 無回答	( 3 )人

- ・
- ・
- ・
- ・
- ・

## 2 本日の傍聴の感想について、お知らせください。

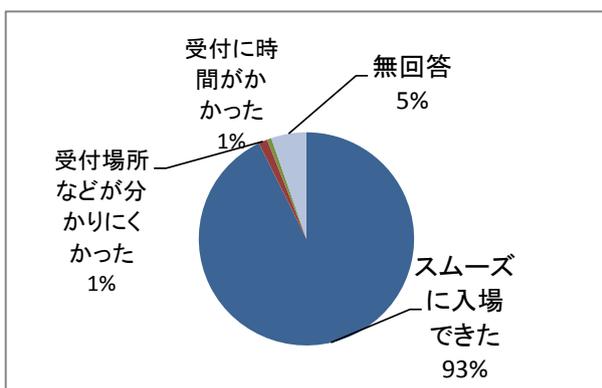
(1) 職員の対応はいかがでしたか。



	【回答人数】
ア 良かった	( 103 )人
イ 普通	( 33 )人
ウ 悪かった	( 0 )人
※ 無回答	( 15 )人

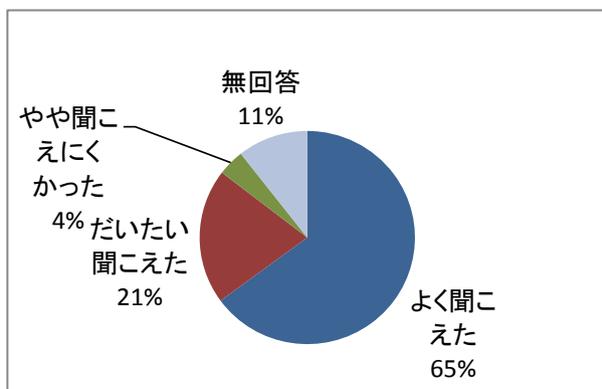
具体的に:  
 ・ 感じは良かったが、説明時の声を大きくはっきりと話してほしい。  
 ・ 補聴器(※赤外線補聴システム)借用の件で、対応に満足しました。

(2) 傍聴席までスムーズに入場できましたか。



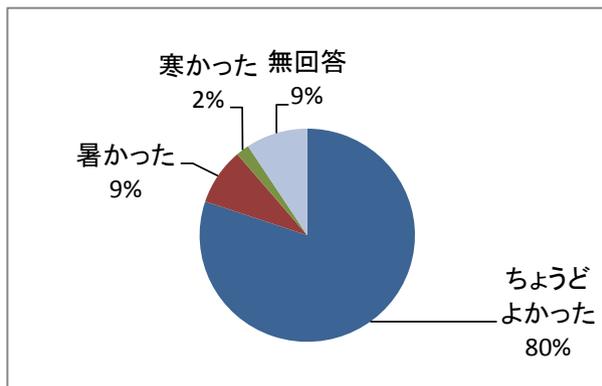
	【回答人数】
ア スムーズに入場できた	( 140 )人
イ 受付場所などが分かりにくかった	( 2 )人
ウ 受付に時間がかかった	( 1 )人
※ 無回答	( 8 )人

(3) 質問や答弁はよく聞こえましたか。



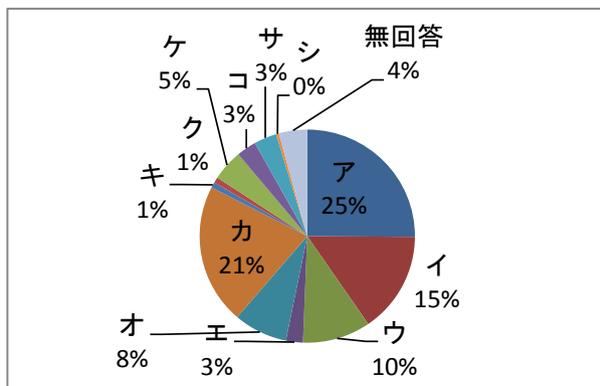
	【回答人数】
ア よく聞こえた	( 98 )人
イ だいたい聞こえた	( 31 )人
ウ やや聞こえにくかった	( 6 )人
エ 聞こえなかった	( 0 )人
※ 無回答	( 16 )人

(4) 議場の温度は適切でしたか。



	【回答人数】
ア ちょうどよかった	( 121 )人
イ 暑かった	( 13 )人
ウ 寒かった	( 3 )人
※ 無回答	( 14 )人

(5) 本日傍聴をされてみての感想はいかがでしたか(複数回答可)。



回答内容	【回答人数】
ア ためになった	( 59 )人
イ 興味深かった	( 36 )人
ウ 分かりやすかった	( 24 )人
エ 活気があった	( 6 )人
オ 緊張感があった	( 19 )人
カ 県政への興味や理解が深まった	( 50 )人
キ ためにならなかった	( 2 )人
ク つまらなかった	( 2 )人
ケ 分かりにくかった	( 11 )人
コ 活気がなかった	( 7 )人
サ 緊張感がなかった	( 8 )人
※ 無回答	( 10 )人

シ その他(感想を自由にご記入ください。)

**【1 県政に関すること】**

- ・ 一般企業の東日本大震災津波からの復興進捗が即効で目に見えるものがあり、企業人の緊張感が大であると感じる。
- ・ 県内の人口減少にどのように取り組むのか知りたかった。
- ・ 県政の発展には、真剣な議論が必要であるとする。

**【2 議会運営に関すること】**

- ・ 開かれた議会のためには、情報の開示が必要ではないか。
- ・ 知事以外の答弁は、壇上ではなく、そのままの席で起立して行きたいと思う。
- ・ 質問時間が大変長く感じられる議員もいて、質問時間が決められているのかどうか知りたいと思った。
- ・ 日程が大幅に遅れているようなので、予定時間を守ってほしいと思う。
- ・ 質問者と答弁者との間に、事前の打合せが多少あるのかなとも感じられた。
- ・ 聞きたい質問の時間がはっきりせず、長時間の傍聴となり大変だった。予定をはっきりさせてほしい。

**【3 議員に関すること】**

- ・ ○○議員の質問が分かりやすくて良かった。
- ・ 寝ている議員がいて驚いた。こういう人に我々の税金が支払われているかと思うと、腹が立つ。もっと真剣な態度を望む。

**【4 執行部に関すること】**

- ・ 質問に対する回答が、実例に乏しく、具体性に欠けていた。
- ・ 取組に緊張感がないと思われ、大いに不安と不満を覚えざるを得なかった。
- ・ 医療及び子育て支援の進め方に対する質疑回答は、実によく解釈された上での回答であり、納得した。
- ・ マイクを使っても、音声が低いのか答弁が聞き取りにくい時があった。答弁者は大きい声ではっきりと話してほしい。
- ・ 質問に対する各部局の担当者の答弁が、丁寧で良かった。
- ・ 答弁に活気がない。もっと元気よく答弁してほしい。

**【5 議会事務局の対応に関すること】**

- ・ 感想の欄(※アンケート2(5)の自由記載欄)が狭い。
- ・ どこに誰が座っているか、議員席を図で表したものがほしい。
- ・ 傍聴資料として配布する議事日程に、ページ数を記載してほしい。
- ・ 資料が何もないと議案の中身が不明である。最低限の資料は用意してほしい。

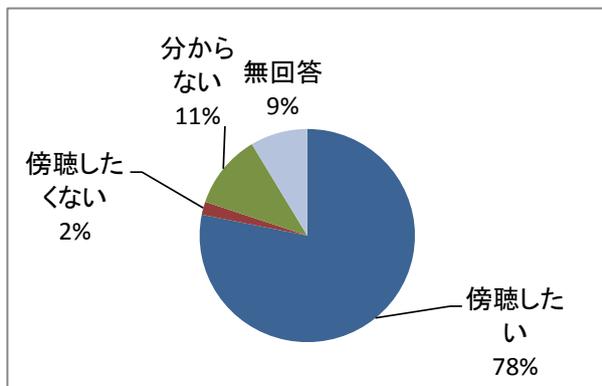
**【6 設備等に関すること】**

- ・ 傍聴者への思いやりとして、プロジェクターによる回答方式を採用してはどうか。
- ・ 傍聴席のイスの座り心地が悪く、身動きすると音が鳴ってうるさい。
- ・ もう少しマイクの音量を高くしてほしい。
- ・ 議場と外部との温度差(冷房)があり過ぎる。議員は上着着用なので、一般県民との差があり過ぎると感じる。

**【7 その他】**

- (1)ご意見
- ・ (報道記者席について)ずっとうつ伏せで寝ている人がおり、どういう仕事なのかと不思議に思った。あのような形なら必要ないと思う。
- (2)ご感想
- ・ もっと活気があるのかと思った。
  - ・ 初めての参加だったが、大いに参考になった。また参加したい。勉強になった。
  - ・ 今まで機会があれば傍聴したいと思っていたが、仕事をしていたので時間的に無理だった。この3月に退職したので可能になった。
  - ・ 東京都議会のような雰囲気がなく安心した。主義主張がどのようでも、お互い他の人の意見を聞く態度は大事だと思う。中学生、高校生が傍聴しても恥ずかしくないと思った。
  - ・ 今日、県議会の傍聴にあたり初めて補聴器(※赤外線補聴システム)を借用した。個人でも補聴器は使用しているが、議会用だとこれほど違いがあるのかと思うほど、一言一句聞き漏らすことなく傍聴できた。次回からの傍聴が楽しみである。

(6) 今後も傍聴したいと考えますか。

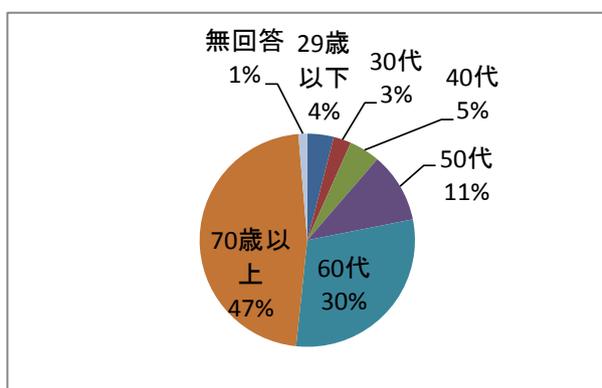


ア 傍聴したい  
イ 傍聴したくない  
ウ 分からない

【回答人数】  
 ( 118 )人  
 ( 3 )人  
 ( 17 )人  
 ※ 無回答 ( 13 )人

3 最後に、差し支えなければ、以下のことについて教えてください。

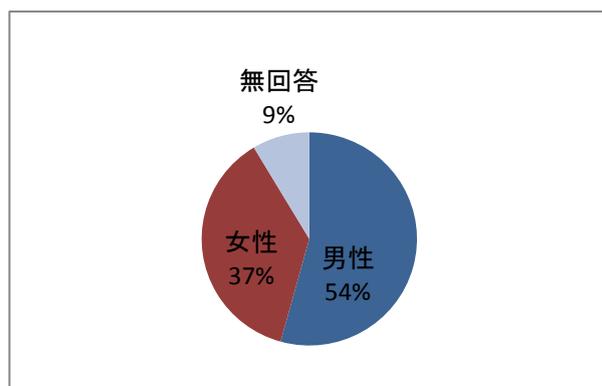
(1) 年齢



ア 29歳以下  
イ 30代  
ウ 40代  
エ 50代  
オ 60代  
カ 70代以上

【回答人数】  
 ( 6 )人  
 ( 4 )人  
 ( 7 )人  
 ( 16 )人  
 ( 45 )人  
 ( 71 )人  
 ※ 無回答 ( 2 )人

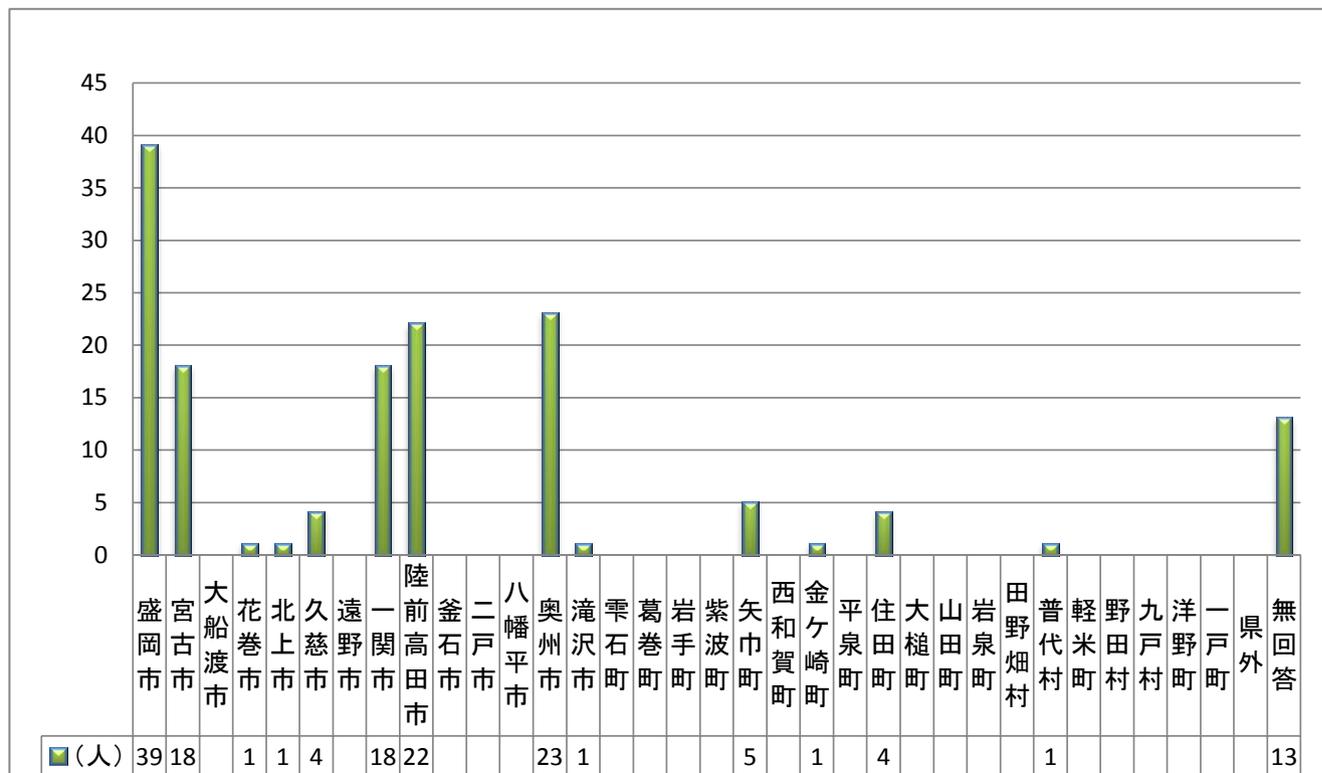
(2) 性別



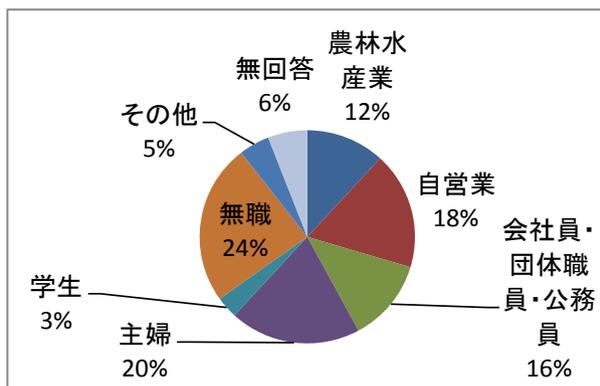
ア 男性  
イ 女性

【回答人数】  
 ( 82 )人  
 ( 56 )人  
 ※ 無回答 ( 13 )人

(3) 住所



(4) 職業



職業	【回答人数】
ア 農林水産業	( 18 )人
イ 自営業	( 27 )人
ウ 会社員・団体職員・公務員	( 19 )人
エ 主婦	( 30 )人
オ 学生	( 5 )人
カ 無職	( 37 )人
キ その他	( 7 )人
※ 無回答	( 9 )人

- 具体的に:
- ・ パート
  - ・ 看護師
  - ・ 珠算教室主宰
  - ・ 介護施設職員
  - ・ 加工業パート
  - ・ 会社役員
  - ・ 年金生活
  - ・ 漁業
  - ・ 非常勤
  - ・ 運輸業
  - ・ 年金とアルバイト(実家の養殖)